



Dipartimento di Filosofia
e Beni Culturali

Università
Ca' Foscari
Venezia

Dipartimento di Filosofia e Beni Culturali
Università Ca' Foscari Venezia
Malcanton Marcorà – Dorsoduro 3484/D, 30123 Venezia
P.IVA 00816350276 - CF 80007720271
www.unive.it/dip.fbc

Selezione pubblica per il conferimento di un contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-02 (Ricerca educativa didattica, pedagogia speciale e pedagogia sperimentale), settore scientifico-disciplinare PAED-02/B (Pedagogia sperimentale), responsabile prof. Massimiliano Costa, presso il Dipartimento di Filosofia Beni Culturali, bandita con D.D. Rep. n. 1131/2025 prot. n. 232739 del 19/09/2025

Comunicazione ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

Con riferimento a quanto disposto dall'art. 12 del DPR 487/94, la Commissione, nominata con D.D. Rep. n. 1219/2025 prot. n. 249235 del 06/10/2025 così composta

prof. Massimiliano Costa, Ordinario di Pedagogia Generale e Sociale, Università Ca' Foscari

prof. Andrea Giacomantonio, Associato di Pedagogia Sperimentale, Unipegaso

prof. Francesco Magni, Associato di Pedagogia Generale e Sociale, università di Bergamo

riunitasi in seduta preliminare in modalità telematica in data 07/10/2025

secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento, stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle persone candidate come di seguito riportati:

- fino a 60 punti per la valutazione preliminare

Le persone candidate che avranno superato la soglia minima di 42 punti saranno ammesse alla prova orale.

- fino a 40 punti per la valutazione della prova orale

La prova orale si intende superata se è raggiunta la soglia minima di 28 punti.

I criteri della Valutazione preliminare (fino a 60 punti):

- curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca:

- A) Coerenza del percorso di dottorato e di tesi rispetto ai temi della ricerca, fino max 6 punti*
- B) Esperienze e Attività di ricerca e loro coerenza con le tematiche del bando fino max 10 punti, così ripartiti*



<i>Dimensione di valutazione</i>	<i>Criteri specifici</i>	<i>Punteggio massimo</i>
<i>Esperienze documentate di ricerca</i>	<i>Assegni, borse, contratti o partecipazione a progetti formalmente certificati</i>	<i>4 punti</i>
<i>Coerenza tematica con il bando</i>	<i>Allineamento e continuità di ricerca tra le attività svolte e gli ambiti scientifici/operativi richiesti</i>	<i>3 punti</i>
<i>Ruolo e contributo effettivo</i>	<i>Responsabilità svolte (es. coordinamento attività, deliverables, raccolta/analisi dati, stesura output)</i>	<i>2 punti</i>
<i>Competenze metodologiche e tecniche</i>	<i>Documentata padronanza di strumenti, metodologie di ricerca o tecniche specifiche rilevanti per il progetto</i>	<i>1 punto</i>

C) *Relazione su invito o referate a convegni nazionali e internazionali scientifici sui temi oggetto del bando max 2 punti*

<i>Dimensione</i>	<i>Criterio specifico</i>	<i>Punteggio massimo</i>	<i>Modalità di attribuzione</i>
<i>Relazioni su invito o referate a convegni nazionali/internazionali sui temi del bando</i>	<i>Interventi come relatore invitato o presentazione selezionata tramite peer review</i>	<i>fino a 2 punti</i>	<i>0,2 punti per ciascuna relazione se coerente</i>

D) *pubblicazioni scientifiche e altri prodotti documentabili della ricerca, con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca. Punteggio max attribuito*

42



<i>Critério</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Punteggio massimo</i>
<i>Pertinenza con i temi della ricerca/bando</i>	<i>Coerenza scientifica diretta o con l'oggetto del contratto/programma di ricerca</i>	<i>2 punti</i>
<i>Tipologia e collocazione editoriale</i>	<i>- Monografia: 3 punti - Articolo scientifico su rivista Fascia A / Scopus / WoS: 1,5 punti - Articolo scientifico o tesi: 1 punto</i>	<i>fino a 3 punti (in base alla tipologia)</i>
<i>Originalità e impatto nel settore scientifico-disciplinare</i>	<i>Innovatività del contributo, rilevanza metodologica</i>	<i>1 punti</i>

Prova orale (fino a 40 punti):

- *attitudine alla ricerca punti 36 articolati secondo questi criteri*

<i>Critério</i>	<i>Descrizione sintetica</i>	<i>Livelli di performance</i>	<i>Punteggio massimo</i>
<i>Chiarezza espositiva e argomentativa</i>	<i>Capacità di presentare le idee in modo logico, coerente e persuasivo</i>	<i>Eccellente (5-4): esposizione fluida, struttura chiara, argomentazioni solide e convincenti Buono (3): esposizione ordinata con qualche incertezza, argomentazioni corrette Sufficiente (2): comunicazione comprensibile ma poco strutturata o poco incisiva Carente (1-0): esposizione confusa, difficoltà nel sostenere il discorso</i>	<i>5 punti</i>



<i>Padronanza teorica e analitica dei temi del bando</i>	<i>Conoscenza del quadro teorico, riferimenti scientifici e capacità di analisi critica</i>	<i>Eccellente (16-14): padronanza ampia e aggiornata, connessioni critiche e autonome Buono (13-10): conoscenza solida con riferimenti pertinenti Sufficiente (9-6): conoscenza generale ma con lacune o superficialità analitica Carente (5-0): conoscenze frammentarie o imprecise</i>	<i>16 punti</i>
<i>Capacità di definire obiettivi e progettare un processo di ricerca (metodi e strumenti) coerenti con il lavoro di ricerca oggetto del bando</i>	<i>Chiarezza nella definizione del problema, degli obiettivi e delle scelte metodologiche</i>	<i>Eccellente (15-13): progetto di ricerca ben strutturato, metodologia coerente e giustificata Buono (12-9): proposta chiara con metodologia adeguata ma poco argomentata Sufficiente (8-6): idee generali corrette ma vaghe o incomplete Carente (5-0): assenza di struttura progettuale o incoerenza metodologica</i>	<i>15 punti</i>

- accertamento della conoscenza delle lingue straniere previste dal bando punti 4

<i>Criterio</i>	<i>Modalità di accertamento</i>	<i>Livelli di valutazione</i>	<i>Punteggio</i>
<i>Conoscenza delle lingue straniere previste dal bando</i>	<i>Valutata attraverso l'uso della lingua durante l'approfondimento della discussione sui temi della ricerca</i>	<i>Livello ottimo → Padronanza fluente e corretta del lessico scientifico e argomentativo</i>	<i>4 punti</i>
		<i>Livello buono → Comunicazione chiara con lievi imprecisioni non rilevanti</i>	<i>3 punti</i>



		<i>Livello discreto → Capacità comunicativa funzionale con limitazioni nell'esposizione o nel lessico</i>	<i>2 punti</i>
		<i>Livello sufficiente → Comprensione adeguata ma difficoltà nell'esprimersi con continuità</i>	<i>1 punto</i>

Per la Commissione,

- F. to prof. Massimiliano Costa