Selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato e definito
ai sensi dell'art. 24 c. 3 lett. a) della Legge n. 240/2010
Settore Concorsuale 10/B1
Dipartimento di Filosofia e Beni Culturali
D.R. n. 1050 del 18/10/2019
Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n. 83 del 18/10/2019

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento di Ateneo, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.
I candidati comparativamente più meritevoli saranno ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.
Durante la discussione verrà effettuata una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera di cui all'art. 1 del bando: RUSSO
Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati ammessi individuando i meritevoli di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

Secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento, la Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dei candidati come di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

1. **Dottorato:**
1.1. Attinente/non attinente al SSD
1.2. istituzione in cui è conseguito (in ateneo prestigioso in italia/all'estero, ecc.)
1.3. **Valutazione complessiva**: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

2. **Attività didattica a livello universitario:**
2.1. Attinenza con SSD
2.2. Durata
2.3. Ruolo: titolarità/esercitazione/ecc.

2.4. Sede: nazionale/internazionale
2.5. **Valutazione complessiva**: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

3. Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri
3.1. attività di formazione attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
3.2. **Valutazione complessiva**: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

4. Titoli relativi ad attività di ricerca:
4.1. attività di ricerca attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
4.2. Partecipazione a progetti - Tipologia: Nazionali/internazionali
4.3. Partecipazione a progetti - Ruolo svolto: partecipante/coordinatore
4.4. Attività post-doc / assegni di ricerca: Durata
4.5. Attività post-doc / assegni di ricerca: Attinenza al settore
4.6. Attività post-doc / assegni di ricerca: Sedi di svolgimento
4.7. **Valutazione complessiva**: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
5.1. numero di brevetti, se non presenti nessun giudizio.

6. presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali
6.1. n. presentazioni a convegni nazionali
6.2. n. presentazioni a convegni internazionali
6.3. **Valutazione complessiva**: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali in attività di ricerca
7.1. Tipologia di riconoscimento (prize, best paper award,)
7.2. **Valutazione complessiva**: ottimo/buono/discreto/suff/no suff (A/B/C/D/E) se non presenti nessun giudizio

8. eventuale diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
8.1. Titolo
8.2. Attinente/non attinente
8.3. istituzione in cui è conseguito (in ateneo prestigioso in italia/all'estero, ecc.)
8.4. **Valutazione complessiva**: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)
Se il candidato non è in possesso del titolo nessuna valutazione

Valutazione della produzione scientifica

Sono presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Valutazione comparativa della produzione scientifica:

a) Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza

2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il SSD che definisce il profilo

3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

4) determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a **ciascuna** pubblicazione sarà assegnata una valutazione:

- ***A: Eccellente***
- ***B: Buono***

- ***C: Accettabile***
- ***D: Limitato***
- **E: Non sufficiente**

b) La valutazione <u>complessiva</u> della produzione scientifica verrà effettuata secondo i seguenti criteri:

La Commissione formulerà un giudizio sintetico relativo alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, nonché della valutazione analitica. Verrà, inoltre, evidenziata se rilevabile la visibilità della produzione scientifica nei principali cataloghi bibliografici (Scopus e ISI-WoS). Gli indici bibliometrici (h-index, g-index, etc.) non sono applicabili.
Per la valutazione delle pubblicazioni deve essere attribuito un punteggio (A/B/C/D/E)

1) consistenza complessiva della produzione scientifica

2) intensità

3) continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

4) visibilità internazionale (n. di lavori indicizzati in Scopus o ISI-WoS), se rilevabile.

5) impatto nella letteratura scientifica (h-index/ g-index), se rilevabile.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si terrà il giorno 14 gennaio 2020. Contestualmente si terrà la prova orale dei candidati volta all'accertamento della lingua straniera come indicato nel bando.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera da parte dei candidati la Commissione non intende avvalersi della collaborazione di un esperto.