

**Procedura Selettiva per la Copertura  
di n. 1 posto di Professore Universitario di Ruolo di II Fascia  
da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 c. 4 della Legge n. 240/2010  
Settore Concorsuale 09/H1, Settore S-D ING-INF/05  
Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica  
dell'Università Ca' Foscari Venezia  
D.R. n. 1028 del 27/11/2018  
Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n. 94 del 27/11/2018**

**VERBALE N. 1**

Secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento di Ateneo, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica.

I candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della suddetta procedura di valutazione (tra un numero minimo di tre e un massimo di cinque, o un numero inferiore solo nel caso che i candidati siano inferiori a tre), verranno ammessi alla prova orale, che si svolgerà in seduta pubblica e in lingua italiana.

Durante la prova orale verrà accertata anche la conoscenza della lingua straniera di cui all'art. 1 del bando: lingua inglese.

Al termine della prova orale la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati ammessi individuando i meritevoli di chiamata e tra essi il candidato comparativamente migliore, tenuto conto della valutazione comparativa e della prova orale.

La Commissione, preso atto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale già indicati all'art. 1 del bando di selezione, stabilisce in conformità con questi criteri le modalità di valutazione dei candidati con riferimento agli aspetti di seguito riportati:

**1. Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**

- 1.1. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, distinguendo tra attività didattiche integrative e titolarità di corsi;
- 1.2. eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti;
- 1.3. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- 1.4. numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore;
- 1.5. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

**2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

- 2.1. - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 2.2. - conseguimento della titolarità di brevetti;
- 2.3. - partecipazione a editorial board di riviste nazionali e internazionali e a comitati di programma di conferenze scientifiche;
- 2.4. - attività di peer-review per riviste e convegni internazionali e per valutazione di rilievo nazionale o internazionale (es. FIRB/FIR, PRIN, PON, ANVUR, FP7);
- 2.5. - partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e attività organizzativa;
- 2.6. - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

2.7. - periodi di ricerca presso Università o enti di ricerca all'estero.

### **3. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

Sono valutabili le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione delle note interne o rapporti dipartimentali.

3.1. La commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate si svolgerà previa l'individuazione analitica dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione e sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- 3.2. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 3.3. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- 3.4. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3.5. numero totale delle citazioni e numero medio per pubblicazione;
- 3.6. numero di citazioni per ciascuna pubblicazione;
- 3.7. "impact factor" totale e numero medio per pubblicazione;
- 3.8. "impact factor" per ciascuna pubblicazione;
- 3.9. indice di Hirsch sia per la produzione scientifica complessiva sia per le pubblicazioni presentate.

Gli indicatori bibliometrici di cui ai punti 3.5 – 3.9 saranno rilevati alla data di scadenza dei termini della candidatura.

### **4. Valutazione della prova orale**

La Commissione stabilisce che verranno utilizzati i seguenti criteri nella valutazione della prova orale:

- 4.1. capacità di analisi e di sintesi nell'impostare la discussione
- 4.2. padronanza degli argomenti trattati
- 4.3. chiarezza espositiva