

Selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 c. 3 lett. b) della Legge n. 240/2010
Settore Concorsuale 11/C4
Settore Scientifico-Disciplinare M-Fil/04
Dipartimento di Filosofia e Beni Culturali
Università Ca' Foscari
D.R. n.484 del 29/05/2018
Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n.42 del 29/05/18

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento di Ateneo, la Commissione procederà a una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

I candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. Durante la discussione verrà effettuata una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera di cui all'art. 1 del bando.

Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati ammessi individuando i meritevoli di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

Secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento, la Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dei candidati come di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

1. Dottorato:

- 1.1. Attinente/non attinente al SSD
- 1.2. Istituzione in cui è conseguito (in ateneo prestigioso in Italia/all'estero, ecc.)
- 1.3. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

2. Attività didattica a livello universitario:

- 2.1. Attinenza con SSD
- 2.2. Durata
- 2.3. Ruolo: titolarità/esercitazione/ecc
- 2.4. Sede: nazionale/internazionale
- 2.5. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

3. Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri

- 3.1. attività di formazione attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
- 3.2. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

4. Titoli relativi ad attività di ricerca:

- 4.1. attività di ricerca attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
- 4.2. Partecipazione a progetti - Tipologia: Nazionali/internazionali
- 4.3. Partecipazione a progetti - Ruolo svolto: partecipante/coordinatore
- 4.4. Attività post-doc / assegni di ricerca: Durata
- 4.5. Attività post-doc / assegni di ricerca: Attinenza al settore
- 4.6. Attività post-doc / assegni di ricerca: Sedi di svolgimento
- 4.7. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

5. Presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali

- 5.1. n. presentazioni a convegni nazionali
- 5.2. n. presentazioni a convegni internazionali
- 5.3. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali in attività di ricerca

- 6.1. Tipologia di riconoscimento (prize, best paper award, ...)
- 6.2. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/no suff (A/B/C/D/E) se non presenti nessun giudizio

Valutazione della produzione scientifica

Sono presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Valutazione comparativa della produzione scientifica:

a) Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il SSD che definisce il profilo
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- 4) determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione sarà assegnata una valutazione:

- **A: Eccellente:** la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale;
- **B: Buono:** la pubblicazione si colloca nel segmento 60% - 80%;
- **C: Accettabile:** la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - 60%;
- **D: Limitato:** la pubblicazione si colloca nel 50% inferiore;
- **E: Non sufficiente:** non valida scientificamente.

b) La valutazione complessiva della produzione scientifica verrà effettuata secondo i seguenti criteri:

La Commissione formulerà un giudizio sintetico relativo alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, nonché della valutazione analitica. Verrà, inoltre, evidenziata la visibilità della produzione scientifica nei principali cataloghi bibliografici (Scopus e ISI-WoS). Per la valutazione delle pubblicazioni deve essere attribuito un punteggio (A/B/C/D/E)

- 1) consistenza complessiva della produzione scientifica
- 2) intensità
- 3) continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

4) visibilità internazionale (n. di lavori indicizzati in Scopus o ISI-WoS);

In coerenza con quanto indicato nell'art. 1 del bando, nella formulazione del giudizio finale comparativo la commissione considererà se i candidati abbiano una robusta conoscenza degli autori e dei temi della storia della disciplina, il livello di approfondimento delle implicazioni teoriche e delle conseguenze storico-sociali, se conoscano i principali orientamenti teorici del dibattito contemporaneo nelle sue differenti dimensioni, anche con un'apertura interdisciplinare. Inoltre sarà valutata la rispondenza delle competenze scientifiche dei candidati alle necessità didattiche previste dall'offerta formativa dei corsi di laurea cafoscarini in cui compaiono insegnamenti dell'area estetica. In particolare, si terrà conto della capacità di declinare i temi più classici dell'estetica nei termini delle pratiche artistiche, dei consumi estetici e culturali, del sistema dell'arte.