

Selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato
ai sensi dell'art. 24 c. 3 lett. b) della Legge n. 240/2010
Settore Concorsuale 10/A1
Dipartimento di Studi Umanistici
D.R. n. 390/2018 del 04/05/2018
Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n. 35 del 04 maggio 2018

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento di Ateneo, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

I candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.

Durante la discussione verrà effettuata una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera di cui all'art. 1 del bando.

Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati ammessi individuando i meritevoli di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

Secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento, la Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dei candidati come di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

[NOTA BENE: La Commissione è tenuta ad esprimersi, per la determinazione del giudizio complessivo, sulla rilevanza dei fattori dal n. 5 al n. 8, fatta salva la preminenza dei fattori dal n. 1 al n. 4.]

1. Dottorato:
 - 1.1. Attinente/non attinente al SSD

- 1.2. istituzione in cui è conseguito (in ateneo prestigioso in italia/all'estero, ecc.)
1.3. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)
- 2. Attività didattica a livello universitario:**
2.1. Attinenza con SSD
2.2. Durata
2.3. Ruolo: titolarità/esercitazione/ecc.
2.4. Sede: nazionale/internazionale
2.5. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)
- 3. Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri**
3.1. attività di formazione attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
3.2. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)
- 4. Titoli relativi ad attività di ricerca:**
4.1. attività di ricerca attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
4.2. Partecipazione a progetti - Tipologia: Nazionali/internazionali
4.3. Partecipazione a progetti - Ruolo svolto: partecipante/coordinatore
4.4. Attività post-doc / assegni di ricerca: Durata
4.5. Attività post-doc / assegni di ricerca: Attinenza al settore
4.6. Attività post-doc / assegni di ricerca: Sedi di svolgimento
4.7. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)
- 5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista**
5.1. numero di brevetti, se non presenti nessun giudizio.
- 6. presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali**
6.1. n. presentazioni a convegni nazionali
6.2. n. presentazioni a convegni internazionali
6.3. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)
- 7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali in attività di ricerca**
7.1. Tipologia di riconoscimento (prize, best paper award,...)
7.2. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/no suff (A/B/C/D/E) se non presenti nessun giudizio
- 8. eventuale diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista**
8.1. Titolo
8.2. Attinente/non attinente
8.3. istituzione in cui è conseguito (in ateneo prestigioso in italia/all'estero, ecc.)
8.4. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)
Se il candidato non è in possesso del titolo nessuna valutazione

Valutazione della produzione scientifica

Sono presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Valutazione comparativa della produzione scientifica:

a) Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il SSD che definisce il profilo
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

4) determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione sarà assegnata una valutazione:

- **A: Eccellente:** la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale;
- **B: Buono:** la pubblicazione si colloca nel segmento 60% - 80%;
- **C: Accettabile:** la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - 60%;
- **D: Limitato:** la pubblicazione si colloca nel 50% inferiore;
- **E: Non sufficiente:** non valida scientificamente.

b) La valutazione complessiva della produzione scientifica verrà effettuata secondo i seguenti criteri:

La Commissione formulerà un giudizio sintetico relativo alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, nonché della valutazione analitica. Verrà, inoltre, evidenziata la visibilità della produzione scientifica nei principali cataloghi bibliografici (Scopus e ISI-WoS).

Per la valutazione delle pubblicazioni deve essere attribuito un punteggio (A/B/C/D/E)

1) consistenza complessiva della produzione scientifica

2) intensità

3) continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

4) visibilità internazionale (n. di lavori indicizzati in Scopus o ISI-WoS);

5) impatto nella letteratura scientifica (h-index/ g-index), se rilevabile.