



Procedura selettiva di progressione di categoria per la copertura di n. 1 posto di categoria EP area tecnica tecnico scientifica ed elaborazione dati posizione economica "EP1" profilo di coordinatore dell'Ufficio Gestione Edifici dell'Area Servizi Immobiliari e Acquisti (ASIA). Bando DDG n.937/prot.n.64851 del 01/11/2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 05/11/2019.

Comunicazione ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i.

Con riferimento a quanto disposto dall'art. 12 del DPR 487/94, la Commissione, nominata con DDG n. n.937/prot.n.64851 del 01/11/2019 riunitasi in seduta preliminare generale in data 27 novembre 2019, e così composta:

- PRESIDENTE:** Ing. Tiziano Pompele - Dirigente a tempo indeterminato dell'Area Servizi Immobiliari e Acquisti ASIA presso l'Università Ca' Foscari Venezia;
- COMPONENTE:** Ing. Diego Spolaor cat. D – EP area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati, Direttore dell'Ufficio Speciale Sviluppo Edilizio dell'Area Servizi Immobiliari e Acquisti ASIA dell'Università Ca' Foscari Venezia;
- COMPONENTE:** Ing. Laura Romito - dirigente tecnico presso l'impresa Ranzato Impianti di Padova – componente esterno;
- SEGRETARIA:** dott.ssa Laura Polo – cat. D area amministrativa gestionale – Referente del Settore Gestione Pagamenti, dell'Area Servizi Immobiliari e Acquisti ASIA presso l'Università Ca' Foscari Venezia.

comunica i seguenti criteri e modalità di valutazione della prova scritta, del colloquio e della valutazione del curriculum.

Criteri di valutazione della prova scritta:

Per le domande a risposta multipla

- *risposta corretta:* 1 punto;
- *risposta errata:* - 0,25 punti;
- *risposta omessa:* 0 punti;

Per le domande a risposta aperta (per ciascuna domanda):

- a) chiarezza nell'esposizione degli argomenti trattati: massimo punti 2 su 10;
- b) completezza della risposta data: massimo punti 4 su 10;
- c) *grado di dettaglio della risposta: massimo punti 4 su 10;*

Per la valutazione della prova scritta la commissione dispone di 30 punti. La prova si intende superata qualora il candidato riporti una votazione non inferiore a 21/30 o equivalente.

Criteri di valutazione del colloquio:

- a) Conoscenza della materia: fino ad un massimo di 10 punti su 30;
- b) Capacità di analisi problemi e correttezza delle soluzioni individuate: fino ad un massimo di 8 punti su 30;
- c) Capacità di sintesi nell'esposizione: fino a un massimo di 6 punti su 30;
- d) Completezza delle informazioni presentate: fino ad un massimo di 6 punti su 30;
- e) *Conoscenze tecniche (linguistiche ed informatiche): verifica dell'idoneità.*



Per la valutazione del colloquio la commissione dispone di 30 punti . La prova si intende superata qualora il candidato riporti una votazione non inferiore a 21/30 o equivalente.

Criteri di valutazione del curriculum secondo quanto definito dall'art. 6 del bando:

- a) attività svolta e risultati conseguiti nell'ambito di pubbliche amministrazioni; verranno moltiplicati i valori relativi ai 2 punti di seguito indicati:
- definizione di attinenza alta-media bassa:
 - ✓ Alta – coefficiente 1: attività svolta nell'ambito di uffici tecnici preposti alle attività manutentiva del patrimonio immobiliare;
 - ✓ Media – coefficiente 0,50: attività svolta nell'ambito di uffici tecnici relativa a progettazioni, direzioni lavori e ruolo di energy management;
 - ✓ Bassa – coefficiente 0,20: altre attività svolta nell'ambito tecnico.
 - durata delle attività – coefficiente 0,75: il conteggio verrà effettuato moltiplicando il coefficiente (0,75) per i mesi dichiarati e dividendo il prodotto per 12. Nel caso di periodi inferiori al mese verrà conteggiato solamente se superiore ai 15 giorni.

In caso di sovrapposizione di attività verrà valutata quella più favorevole al candidato; inoltre sarà valutato con gli stessi criteri anche il rapporto di lavoro a tempo parziale, determinato o indeterminato.

- b) valutazione individuale positiva: verrà fatto il rapporto tra il valore medio del candidato e quello dell'area di appartenenza per gli anni 2016, 2017 e 2018 (per il 2016 il valore medio espresso su base 10 è stato uniformato ai valori degli anni successivi che erano stati espressi su base 100). In base al risultato del rapporto verranno assegnati i punteggi così come di seguito indicato:
- ↘ se maggiore di 1,20 verranno assegnati 5 punti;
 - ↘ se maggiore di 1,10 ed inferiore o uguale a 1,20 verranno assegnati 4 punti;
 - ↘ se maggiore di 1,00 ed inferiore o uguale a 1,10 verranno assegnati 2 punti.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

PRESIDENTE: f.to ing. Tiziano Pompele

COMPONENTE f.to ing. Diego Spolaor

COMPONENTE f.to ing. Laura Romito

SEGRETARIO f.to dott.ssa Laura Polo

Ca' Foscari, 03 dicembre 2019