



**PROCEDURA APERTA PER L'ESECUZIONE DELLE OPERE INERENTI LA REALIZZAZIONE DELLA RESIDENZA STUDENTESCA "CAMPUS UNIVERSITARIO MESTRE" VENEZIA (NUOVA SEDE DI VIA TORINO – EDIFICIO "E"). CUP: H79C12000060006 - CIG: 7599170975**

### **QUESITI PERVENUTI**

#### **QUESITO 1)**

Dove è reperibile tutta la documentazione amministrativa e progettuale della procedura di cui all'oggetto?

R: la documentazione è reperibile sul sito web dell'Università Ca' Foscari al seguente indirizzo:

<https://intra.unive.it/plapps/bandi/common/showbandoag?id=29956>

#### **QUESITO 2)**

Si chiede conferma che il termine esatto di scadenza della gara è quello indicato nel bando di gara al punto IV.2.2 pubblicato sulla GU/S S169 04/09/2018 383966-2018-IT a pag. 3.

R: si comunica che il termine per la presentazione dell'offerta è il 12/10/2018 alle ore 12:00. Il bando pubblicato sul sito web dell'Università Ca' Foscari all'indirizzo:

<https://intra.unive.it/plapps/bandi/common/showbandoag?id=29956>

contiene anche la rettifica dell'informazione.

#### **QUESITO 3)**

In riferimento alle relazioni richieste nell'offerta tecnica:

- 1) RELAZIONE RELATIVA ALL'IMPIANTO DI CANTIERE, GESTIONE E MONITORAGGIO
- 2) RELAZIONE RELATIVA ALLA STRUTTURA DI GESTIONE DELLA COMMESSA
- 3) RELAZIONE SUL PREGIO TECNICO – QUALITATIVO ED ECOSOSTENIBILITA'

si chiede se, il numero di pagine A4 descritto nel disciplinare alle pagg. 15 e 16, di cui si devono comporre le suddette relazioni, è comprensivo della copertina ed indice.

R: la copertina e l'eventuale indice non vengono conteggiati nelle pagine delle relazioni.

#### **QUESITO 4)**

Può un'impresa in possesso di cat. OG1 VII - cat. OS28 III - cat. OS30 III – cat. OG11 III BIS partecipare alla gara in oggetto?

R: un'impresa qualificata nelle categorie: OG1 cl. VII – OS28 cl. III – OS30 cl. III – OG11 cl. III bis può partecipare alla gara in oggetto.

#### **QUESITO 5)**

Richiesta di chiarimento in merito al sottocriterio 4A "Periodo di manutenzione offerto": in merito a quanto richiesto dal sottocriterio 4A, chiediamo se il massimo punteggio ottenibile di 15P è assegnato esclusivamente con 3 anni di manutenzione offerti, ovvero attraverso la sola compilazione dell'Allegato B2.

Si chiede se sia possibile escludere mascherine, copertine ed indici dal conteggio degli A4 previsti per i criteri.

Richiesta di chiarimento in merito al sottocriterio 2A "Organigramma della struttura di gestione della commessa": si chiede se l'elenco nominativo completo dei soggetti responsabili della commessa debba essere conteggiato nel numero di A4 previsti per il criterio 2 "Struttura di gestione della commessa".

Richiesta di chiarimento in merito al sottocriterio 2B "Descrizione delle figure specifiche della Gestione della Commessa": si chiede se i Curriculum vitae dei soggetti responsabili della commessa debbano essere conteggiati nel numero di A4 previsti per il criterio 2 "Struttura di gestione della commessa".

Richiesta di chiarimento in merito al sottocriterio 3A "Sistema di gestione ambientale" ed al sottocriterio 3B "Diritti umani e condizioni di lavoro": si chiede se le certificazioni d'impresa, richieste dai sottocriteri 3A e 3B, debbano essere conteggiate nel numero di A4 previsti per il criterio 3 "Pregio tecnico-qualitativo ed eco-sostenibile".

R: si precisa che:

- Il punteggio massimo previsto dal criterio 9.4), pari a 15 punti, viene attribuito al concorrente che offre un periodo di manutenzione pari a 3 anni. L'offerta dovrà essere presentata compilando l'allegato B2) come indicato nel disciplinare di gara;
- la copertina e l'eventuale indice non vengono conteggiati nelle pagine delle relazioni;
- con riferimento al criterio 9.2), sub-criterio 2A, l'elenco nominativo completo dei soggetti responsabili della commessa viene conteggiato nel numero di A4 previsti;
- con riferimento al criterio 9.2), sub-criterio 2B, i curriculum vitae non vengono conteggiati nel numero di A4 previsti per il criterio 2A;
- con riferimento al criterio 9.3), sub-criteri 3A e 3B, le certificazioni possedute dall'impresa vanno dichiarate nella relazione, e per completezza possono essere allegate in copia (la copia della certificazione non viene conteggiata nel numero di A4).

#### **QUESITO 6)**

Si chiede il seguente chiarimento  
**rif. disciplinare di gara pag. 12 :**

*I consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lettere b), c) del Codice , qualora non siano i diretti esecutori dell'appalto, sono tenuti a dichiarare per quali consorziati esecutori dell'appalto il consorzio concorre. In tal caso alla domanda di ammissione dovranno essere allegate le dichiarazioni, circa il possesso dei requisiti di cui al precedente punto 7.1.1. (dal punto 1 al punto 20, e dal punto 33 al punto 34) di tutti i consorziati esecutori dell'appalto, rese secondo lo schema allegato A2.*

Essendo la scrivente un consorzio d'impresе artigiane di cui all'art. 45 c. 2 lett. b), che partecipa alle gare d'appalto mediante la propria attestazione SOA, si chiede conferma che il punto 33 di cui sopra trattasi di refuso da non considerare in quanto non è necessario che le consorziate nominate esecutrici siano in possesso di attestazione SOA. In caso contrario, si chiede l'indicazione dei riferimenti normativi sulla base dei quali si richiede il possesso di tale requisito alle imprese consorziate esecutrici.



R: si conferma che se il consorzio è in possesso dei requisiti SOA richiesti non è necessaria la qualificazione per le consorziate esecutrici.

#### **QUESITO 7)**

E' possibile inserire nella terna dei subappaltatori per la categoria OS30 un subappaltatore in possesso di certificato SOA per la categoria OG11?

R: un'impresa qualificata nella categoria: OG11 può essere inserita nella terna dei subappaltatori per l'esecuzione delle opere relative alla categoria OS30, purché la classifica della attestazione sia adeguata (D.M 10 novembre 2016 n. 248, art. 3 c. 2).

#### **QUESITO 8)**

Si evidenzia che nel bando è prevista la scadenza per il giorno 26.10.18 nel disciplinare di gara a pag. 18 è indicata la data del 12.10.18, si chiede pertanto conferma che la scadenza esatta è quella del 26.10.18.

R: si comunica che il termine per la presentazione dell'offerta è il 12/10/2018 alle ore 12:00. Il bando pubblicato sul sito web dell'Università Ca' Foscari all'indirizzo:

<https://intra.unive.it/plapps/bandi/common/showbandoag?id=29956>

contiene anche la rettifica dell'informazione.

#### **QUESITO 9)**

In riferimento alla presentazione dell'offerta tecnica, al punto 3C, sezione 9.3 della disciplinare di gara, ovvero al miglioramento dell'impianto fotovoltaico, si chiede se tale miglioramento debba essere inteso in riferimento alla sola tecnologia dei pannelli, mantenendo invariata la potenza di picco dell'impianto e diminuendo quindi il numero dei pannelli installati con conseguente diminuzione di superficie utilizzata, o se si voglia invariato il numero dei pannelli con conseguente aumento della potenza di picco dell'impianto.

R: Il miglioramento dell'impianto fotovoltaico va inteso ad invarianza del numero di pannelli installati previsti a progetto, ed incremento della potenza di picco attraverso l'impiego di pannelli più performanti.

#### **QUESITO 10)**

Con riferimento al Computo Metrico Estimativo Impianti Meccanici, in particolare alla posizione "NP.IM.A01 – Impianto solare centralizzato..." si notano difformità tra quanto indicato nella descrizione e quanto riportato nei disegni (es. superficie collettori solari, materiali bollitori, ecc...).

Chiediamo pertanto a quale documento si debba fare riferimento.

R: si precisa che secondo quanto previsto dall'art. 6 del Capitolato Speciale, valgono le prescrizioni riportate nella parte B norme tecniche del Capitolato e negli elaborati grafici.

#### **QUESITO 11)**

Considerata la complessità delle opere da realizzare ed al fine di poter formulare una offerta quanto più possibile approfondita e competitiva, si richiede con la presente una congrua proroga del termine di presentazione delle offerte.

R: il termine per la presentazione delle offerte non può essere modificato, in quanto lo stesso è stato fissato per consentire all'Università di dare avvio ai lavori nei tempi stretti fissati dal MIUR, il cui mancato rispetto

comporterebbe per l'ateneo la perdita di un cofinanziamento concesso dallo stesso Ministero pari ad € 4.493.039,00.

**QUESITO 12)**

Si chiede per il criterio "3 pregio tecnico qualitativo ed eco sostenibilità" in considerazione dei limiti di pagina come indicato a pagina 16 del disciplinare, si chiede se la delibera relativa all'attuazione del modello organizzativo ai sensi del D.Lgs 231/01 possa essere presentata nella sua forma integrale e quindi inclusi gli allegati in essa richiamati.

Inoltre si chiede se le ulteriori documentazioni richieste oltre alla predetta delibera possano superare i limiti di pagina prescritti, in quanto per propria natura sono di contenuto numericamente superiore.

R: Si riscontra quanto segue:

- Il numero di pagine previsto nel disciplinare va rispettato. La delibera relativa all'attuazione del modello organizzativo va riportata in relazione con riferimento ai relativi estremi e contenuti generali. Può essere allegata anche in forma integrale solo ai fini della comprova della sua effettiva esistenza;
- Eventuali altri documenti che per loro natura eccedono il numero di pagine previsto dal disciplinare, analogamente a quanto sopra, vanno riportati in relazione con riferimento ai relativi estremi e contenuti generali. Possono essere allegati anche in forma integrale solo ai fini della comprova della loro effettiva esistenza.

Il RUP

Ing. Diego Spolaor

