



Concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'assunzione di n. 1 persona a tempo indeterminato, area delle Elevate Professionalità, settore scientifico - tecnologico, profilo Coordinatore Tecnico di Dipartimento, per le esigenze del coordinamento tecnico dei servizi tecnico scientifici del Dipartimento di Scienze Molecolari e Nanosistemi (DSMN) presso l'Università Ca' Foscari, bandito con DDG n. 881/prot. n. 251541 del 8/10/2025

Comunicazione dei criteri di valutazione ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i.

La Commissione, nominata con DDG n. 972/prot. n. 275260 dell'11/11/2025 riunitasi in seduta preliminare generale in data 18/11/2025, e così composta:

- PRESIDENTE: ing. TOMMASO PIAZZA – Dirigente Area Servizi Informatici e Telecomunicazioni (ASIT) – Università Ca' Foscari Venezia;
- COMPONENTE: prof.ssa CHIARA ZANARDI – Professoressa Ordinaria - Chimica analitica (CHEM-01/A) – Dipartimento di Scienze Molecolari e Nanosistemi (DSMN) Università Ca' Foscari Venezia
- COMPONENTE: dott. MASSIMO RIGHI – Area delle Elevate Professionalità, settore scientifico-tecnologico - Coordinatore tecnico unico Area Neuroscienze – Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA)
- COMPONENTE AGGIUNTO per la verifica delle attitudini e motivazioni dei candidati in sede di prova orale: dott.ssa MALI' SCARCELLA – Area dei funzionari, settore amministrativo-gestionale – Referente del Settore Servizi al Personale - Ufficio Organizzazione e Sviluppo Risorse Umane - Area Risorse Umane (ARU) - Università Ca' Foscari Venezia
- SEGRETARIA: sig.ra MICHELA CAMILLO – Area dei collaboratori, settore amministrativo – Settore Concorsi - Ufficio Personale Tecnico Amministrativo dell'Area Risorse Umane (ARU) – Università Ca' Foscari Venezia

comunica i criteri e modalità di valutazione della prova scritta e del colloquio definite ai sensi dall'art. 12 del DPR 487/94.

Criteri di valutazione della prova scritta:

Per la valutazione della prova scritta la Commissione stabilisce di attribuire un punteggio complessivo alle tre domande, sulla base dei seguenti criteri di attribuzione del punteggio:

- correttezza, intesa come aderenza alla normativa, alle buone pratiche, alle soluzioni disponibili e adeguatezza della soluzione al problema proposto, in coerenza ai contenuti della traccia;
- completezza, intesa come adeguato svolgimento dell'elaborato sia in termini di copertura delle tematiche proposte che di approfondimento dell'analisi/rappresentazione;
- chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio e capacità di sintesi;

Criteri di valutazione del colloquio:

La commissione esprimerà un giudizio di sintesi sulla prova orale tenendo conto dei seguenti criteri:

- correttezza, intesa come aderenza alla normativa, alle buone pratiche, alle soluzioni disponibili e adeguatezza della soluzione al problema proposto, in coerenza ai contenuti della traccia;
- completezza, intesa come adeguato svolgimento dell'argomento sia in termini di copertura delle tematiche proposte che di approfondimento dell'analisi/rappresentazione;
- chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio e capacità di sintesi.



L'accertamento delle conoscenze della lingua inglese e quello delle conoscenze informatiche non prevedono l'attribuzione di un punteggio, ma solo dell'idoneità.

Criteri valutazione titoli

La Commissione stabilisce di considerare come pertinenti al profilo le attività di cui all'art. 4 del bando e i titoli culturali attinenti al ruolo da ricoprire.

a) L'esperienza lavorativa ritenuta pertinente verrà valutata fino a un massimo di 7 punti come segue:

- servizio prestato presso Università, soggetti pubblici o privati con attività pertinenti al profilo, fino a un massimo di 4 punti, così distribuiti:
 - con rapporto di lavoro subordinato, anche a tempo determinato: 1 punto per anno
 - con incarichi professionali di durata minima di almeno 6 mesi: 0,5 punti per anno
- incarichi di responsabilità in ambiti attinenti al profilo, fino a un massimo di 3 punti, così distribuiti:
 - 1 punto per anno per incarichi che comportano la direzione di strutture organizzative con coordinamento di risorse umane;
 - 0,5 punti per anno per incarichi di responsabilità che non comportano il coordinamento di risorse umane;

Per la valutazione degli incarichi di responsabilità, la Commissione stabilisce di considerare incarichi e ruoli ricoperti a partire dal 1 gennaio 2020 poiché incarichi meno recenti risultano essere meno significativi rispetto al contesto attuale della gestione del personale e della complessità organizzativa.

b) I titoli culturali ritenuti pertinenti con il profilo saranno valutati come segue:

- master di 1° livello o diploma di specializzazione: 0.5 punti per titolo;
- master di 2° livello: 0.8 punti per titolo;
- dottorato di ricerca: 1 punto per titolo.

c) Altri titoli: max 1 punti, per le seguenti categorie:

- titoli scientifici quali pubblicazioni e lavori originali 0,3 punti per ciascun lavoro pertinente presentato;
- attestati di qualificazione e/o specializzazione rilasciati a seguito di frequenza di corsi di formazione professionale organizzati da pubbliche amministrazioni o enti privati conseguiti a partire dal 1 gennaio 2020, poiché corsi di formazione meno recenti risultano essere meno significativi rispetto al contesto attuale che è in costante evoluzione: 0,1 punto per ciascun attestato fino a un massimo di 0,3.

Ca' Foscari, 18/11/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE - FIRMATO

PRESIDENTE Ing. Tommaso Piazza

COMPONENTE Prof.ssa Chiara Zanardi

COMPONENTE Dott. Massimo Righi

SEGRETARIA Sig.ra Michela Camillo