



**Selezione di progressione verticale per la copertura di n. 1 posto Area Funzionari – settore amministrativo-gestionale, profilo di Specialist per il Settore Amministrazione del Dipartimento di Economia, mediante procedura selettiva riservata al personale in servizio a tempo indeterminato ai sensi dell'art 92 del CCNL del Comparto Istruzione e Ricerca del 18/01/2024, presso l'Università Ca' Foscari Venezia, bandita con DDG n.841/prot.n. 240563 del 26/09/2025 e pubblicata all'Albo on line di Ateneo il giorno 30/09/2025**

***Comunicazione dei criteri di valutazione ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i.***

La Commissione, nominata con DDG n. 925/2025 prot. n. 264307 – VII/1 del 28/10/2025 riunitasi in seduta preliminare generale in data 06/11/2025, e così composta:

- PRESIDENTE: dott.ssa Martina NARDO
- COMPONENTE: dott.ssa Silvia LOVATTI
- COMPONENTE: dott. Michele POLVERINO
- SEGRETARIA: dott.ssa Sonia SASSANO

comunica i criteri e modalità di valutazione del colloquio definite ai sensi dall'art. 12 del DPR 487/94.

***Criteri di valutazione dell'esperienza lavorativa:***

- a) **Attività lavorative** prestate, con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato o a tempo determinato, presso l'Università Ca' Foscari Venezia nell'Area immediatamente inferiore a quella oggetto di progressione verticale, attinenti al profilo dell'Area oggetto di progressione di carriera: max 2,4 punti per ogni anno intero, fino ad un massimo di **30 punti**.

Il punteggio sarà articolato sulla base della pertinenza dell'attività lavorativa prestata e declinato come segue:

- pertinenza Alta: 2,4 punti
- pertinenza Media: 1,6 punti
- pertinenza Bassa: 0,8 punti

Alle attività non pertinenti non sarà attribuito punteggio.

La pertinenza delle attività svolte è valutata rispetto alle attività dell'ufficio di destinazione, indicate all'art.2 e si intende per pertinenza:

- o alta: piena corrispondenza delle attività con quelle caratterizzanti il ruolo, eseguite presso il Dipartimento di Economia
- o media: piena corrispondenza delle attività con quelle caratterizzanti il ruolo, eseguite presso altra struttura di Ateneo o presso gli uffici dell'amministrazione centrale
- o bassa: le attività sono riconducibili solo in parte alle attività caratterizzanti il ruolo, presso il Dipartimento di Economia o altra struttura di Ateneo o uffici dell'amministrazione centrale

Verrà attribuito punteggio unicamente al periodo lavorativo ulteriore ed eccedente rispetto a quello previsto quale requisito di accesso (art. 4, punto C del bando).

Le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di trenta giorni o frazioni superiori a quindici giorni.

La valutazione negativa del/della dipendente in almeno uno dei tre anni antecedenti quello di espletamento della selezione comporta la mancata valutazione dell'esperienza lavorativa del relativo triennio.



- b) **Incarichi** attribuiti con provvedimento del Direttore Generale ai sensi dell'art. 91 del C.C.N.L. del Comparto Università del 16/10/2008: max 2,4 punti per ogni anno intero, fino ad un massimo di **10 punti**.

Agli incarichi verrà attribuito un punteggio articolato sulla base della pertinenza dell'incarico conferito e declinato come segue:

- pertinenza Alta: 2,4 punti
- pertinenza Media: 1,6 punti
- pertinenza Bassa: 0,8 punti

La pertinenza dell'incarico è valutata rispetto alle attività dell'ufficio di destinazione, indicate all'art.2, e si intende per pertinenza:

- o alta: incarico di responsabilità relativo al Settore Amministrazione presso un Dipartimento di Ateneo e conferito nel periodo che va dal 23 ottobre 2020 al 22 ottobre 2025
- o media: incarico di responsabilità pertinente all'area amministrativo-contabile presso altra struttura di Ateneo e conferito nel periodo che va dal 23 ottobre 2020 al 22 ottobre 2025
- o bassa: altro incarico di responsabilità con attività almeno in parte riconducibili a quelle menzionate nel bando, presso un Dipartimento o una struttura di Ateneo, conferito nel periodo che va dal 23 ottobre 2020 al 22 ottobre 2025

Le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di trenta giorni o frazioni superiori a quindici giorni.

La commissione ritiene di valorizzare ai fini della valutazione solo gli incarichi ricoperti negli ultimi 5 anni, in considerazione del fatto che la continua evoluzione normativa, procedurale, di contesto generale e di Ateneo è tale da conferire minore significatività a esperienze maturate oltre tale arco temporale, perché meno legate alla complessità del contesto gestionale attuale.

#### **Criteri di valutazione dei titoli di studio:**

Il punteggio sarà attribuito come previsto dal bando, relativamente ai titoli di studio ulteriori rispetto al titolo di studio richiesto per l'accesso all'area dall'esterno, art. 7 co. 1 punto b), fino a un massimo di **25 punti**, secondo la seguente tabella.

Titolo di studio	Area dei funzionari
DU	-
L	-
LM/LS	6
Laurea VO	6
Master Universitari di I livello	4
Master Universitari di II livello	6
Dottorato di ricerca	6
Diploma di specializzazione universitaria	6



Corsi universitari di perfezionamento	2,5
Abilitazioni professionali conseguite mediante superamento di esame di stato	3,5

**Criteri di valutazione delle competenze professionali:**

- a) **Valutazione individuale** positiva conseguita dal/dalla dipendente nel triennio precedente, riparametrata tenendo in considerazione la media e la variabilità delle valutazioni della struttura di appartenenza rispetto a quelle dell'Ateneo, fino ad un massimo complessivo di **5 punti**.

Il punteggio sarà attribuito nel seguente modo:

5	se la media 22-24 della valutazione individuale è in fascia di ECCELLENZA e $\geq$ della media 22-24 della valutazione della struttura
4	se la media 22-24 della valutazione individuale è in fascia di ECCELLENZA e $<$ della media 22-24 della valutazione della struttura
3	se la media 22-24 della valutazione individuale è in fascia SOPRA TARGET e $\geq$ della media 22-24 della valutazione della struttura
2	se la media 22-24 della valutazione individuale è in fascia SOPRA TARGET e $<$ della media 22-24 della valutazione della struttura
1	se la media 22-24 della valutazione individuale è in fascia tra SOGLIA E TARGET e $\geq$ della media 22-24 della valutazione della struttura
0	se la media 22-24 della valutazione individuale è in fascia tra SOGLIA E TARGET e $<$ della media 22-24 della valutazione della struttura oppure SOTTOSOGLIA

Corrispondenza tra valutazione quantitativa e soglia prevista nel Sistema di misurazione e valutazione della performance:

Valutazione quantitativa	Soglia prevista nel sistema di misurazione e valutazione performance
0-39	Sotto soglia
40-65	Tra soglia e target
66-75	
76-90	Sopra target
91-100	Eccellenza

- b) **Verifica delle competenze** tecnico-specialistiche e delle competenze trasversali pertinenti (intese come set di comportamenti organizzativi espressione delle capacità trasversali e delle attitudini individuali rilevanti per svolgere efficacemente il proprio ruolo), indicate all'art. 3 del bando, fino ad un massimo di **30 punti**.



Il punteggio alle competenze professionali pertinenti sarà attribuito mediante apposito colloquio valutativo, è così definito:

1. Massimo 20 punti assegnati alle competenze pertinenti acquisite nei contesti lavorativi, secondo quanto dichiarato dal/dalla candidata nel CV e rappresentato, discusso e accertato in sede di colloquio;
2. Massimo 10 punti assegnati alle competenze pertinenti acquisite attraverso percorsi formativi, anche certificate (es. certificazioni informatiche e linguistiche) secondo quanto dichiarato dal/dalla candidato/a e rappresentato, discusso e accertato in sede di colloquio.

La pertinenza delle competenze acquisite è valutata rispetto alle conoscenze, capacità e competenze richieste per il ruolo e indicate all'art.3.

I criteri con cui saranno valutate le competenze pertinenti acquisite saranno:

- Grado di possesso delle conoscenze e delle competenze rispetto al livello atteso
- Capacità di ragionamento critico
- Capacità di sintesi espositiva, di argomentazione e proprietà di linguaggio

Ca' Foscari, 06/11/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

PRESIDENTE dott.ssa Martina NARDO *firmato*

COMPONENTE dott.ssa Silvia LOVATTI *firmato*

COMPONENTE dott. Michele POLVERINO *firmato*

SEGRETARIO dott.ssa Sonia SASSANO *firmato*