

Selezione pubblica per il conferimento di un contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, gruppo scientifico disciplinare 11/HIST-02 (Storia moderna), settore scientifico-disciplinare HIST-02/A (Storia moderna), finanziato con i fondi del progetto ERC "P-AGE – Social Defence. Uncovering the Transnational Epistemology of the Punitive Age", GA 101164328 – CUP H73C24001970006, PI prof.ssa Xenia Manuela Chiaramonte, presso il Dipartimento di Filosofia e Beni Culturali, bandita con D.D. Rep. n. 954/2025 prot. n. 205380 del 01/08/2025

Comunicazione ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

Con riferimento a quanto disposto dall'art. 12 del DPR 487/94, la Commissione, nominata con D.D. Rep. n. 1051/2025 prot n 217069 del 02/09/2025, così composta:

- Presidente prof.ssa – Prof.ssa Xenia Manuela Chiaramonte - Università Ca' Foscari Venezia
- Componente Prof.ssa Anna Simone - Università degli studi Roma Tre
- Segretario Prof. Pietro Daniel Omodeo - Università Ca' Foscari Venezia

riunitasi in seduta preliminare in modalità telematica in data 5/9/2025

secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento, stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle persone candidate come di seguito riportati:

Valutazione preliminare (fino a 60 punti):

1. Curriculum scientifico

Max 35 punti

Il curriculum sarà valutato secondo i seguenti criteri. Per ciascuna voce si indica il punteggio massimo attribuibile:

- **Coerenza del percorso di dottorato col settore disciplinare del bando** – max 10 punti
- **Attinenza del profilo scientifico complessivo con le tematiche del progetto di ricerca** – max 15 punti
- **Precedenti attività di ricerca (es. assegni, borse, contratti)** – max 10 punti

2. Pubblicazioni scientifiche e altri prodotti documentabili della ricerca

Max 25 punti

Saranno valutate fino a un massimo di 5 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato.

La valutazione si baserà su:



- Affinità con le tematiche del bando
- Qualità degli argomenti presentati, con attenzione particolare alla capacità critica dimostrata
- Approccio e metodologia della ricerca (sia essa empirica o teorica)

Ogni pubblicazione potrà ricevere un massimo di 5 punti; il punteggio compreso tra 1 e 5 punti segue la seguente scala: 5 punti – eccellente; 4 punti – buono; 3 punti – sufficiente; 2 punti – scarso; 1 punto – insufficiente

Prova orale (fino a 40 punti)

La prova orale è finalizzata a valutare l'attitudine alla ricerca, con particolare attenzione alla capacità di contribuire in modo attivo, critico e originale allo sviluppo delle tematiche previste dal progetto. La valutazione seguirà questi criteri:

- Capacità di **argomentazione** critica **sui temi attinenti** al bando – max 10 punti
- Capacità di proporre un **filone di ricerca** personale coerente con il progetto – max 15 punti
- Originalità e innovatività dell'**approccio scientifico** proposto – max 10 punti

Accertamento della conoscenza delle lingue straniere previste dal bando (inglese), max 5 punti, mediante una ulteriore domanda relativa alle tematiche del bando.

Per la Commissione,

- F. to prof. Ssa Xenia Manuela Chiaramonte