



Procedura pubblica di selezione per la copertura di un posto di ricercatore o ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo previgente alle modifiche della Legge n. 79/2022 di conversione del DL n. 36/2022, gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-04 (Diritto del lavoro), settore scientifico-disciplinare GIUR-04/A (Diritto del lavoro)
Venice School of Management

D.R. n. 340 del 23/04/2025 Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n. 33 del 29/05/2025

Comunicazione ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

Con riferimento a quanto disposto dall'art. 12 del DPR 487/94, la Commissione, nominata con DR n. 596 del 7.7.2025, così composta:

Presidente prof. Emanuele Menegatti

Componente prof.ssa Laura Torsello

Segretario prof. Maurizio Falsone

riunitasi in seduta preliminare in modalità telematica in data 8.7.2025

Secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento, stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dei candidati come di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

1. Dottorato:

- 1.1. Attinente/non attinente al SSD
- 1.2. istituzione in cui è conseguito (in ateneo prestigioso in Italia/all'estero, ecc.)
- 1.3. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

2. Attività didattica a livello universitario:

- 2.1. Attinenza con SSD
- 2.2. Durata
- 2.3. Ruolo: titolarità/esercitazione/ecc.
- 2.4. Sede: nazionale/internazionale
- 2.5. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

3. Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri

- 3.1. attività di formazione attinente al SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
- 3.2. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

4. Titoli relativi ad attività di ricerca:

- 4.1. attività di ricerca attinente al SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
- 4.2. Partecipazione a progetti - Tipologia: Nazionali/internazionali
- 4.3. Partecipazione a progetti - Ruolo svolto: partecipante/coordinatore
- 4.4. Attività post-doc / assegni di ricerca: Durata
- 4.5. Attività post-doc / assegni di ricerca: Attinenza al settore
- 4.6. Attività post-doc / assegni di ricerca: Sedi di svolgimento
- 4.7. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

5. Presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali

- 5.1. n. presentazioni a convegni nazionali
- 5.2. n. presentazioni a convegni internazionali
- 5.3. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

Procedura pubblica di selezione per la copertura di un posto di ricercatore o ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo previgente alle modifiche della Legge n. 79/2022 di conversione del DL n. 36/2022, gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-04 (Diritto del lavoro), settore scientifico-disciplinare GIUR-04/A (Diritto del lavoro)

Venice School of Management

D.R. n. 340 del 23/04/2025 Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n. 33 del 29/05/2025

6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali in attività di ricerca

6.1. Tipologia di riconoscimento (prize, best paper award,...)

6.2. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/no suff (A/B/C/D/E) se non presenti nessun giudizio

Valutazione della produzione scientifica

Sono presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Valutazione comparativa della produzione scientifica:

a) Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e con il SSD che definisce il profilo
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- 4) determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a **ciascuna** pubblicazione sarà assegnata una valutazione:

- **A: Eccellente:** la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale;
- **B: Buono:** la pubblicazione si colloca nel segmento 60% - 80%;
- **C: Accettabile:** la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - 60%;
- **D: Limitato:** la pubblicazione si colloca nel 50% inferiore;
- **E: Non sufficiente:** non valida scientificamente.

b) La valutazione complessiva della produzione scientifica verrà effettuata secondo i seguenti criteri:

La Commissione formulerà un giudizio sintetico relativo alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, nonché della valutazione analitica. Verrà, inoltre, evidenziata la visibilità della produzione scientifica nei principali cataloghi bibliografici (ad es. Scopus e ISI-WoS).

Per la valutazione delle pubblicazioni deve essere attribuito un punteggio (A/B/C/D/E)

- 1) consistenza complessiva della produzione scientifica
- 2) intensità
- 3) continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)
- 4) visibilità internazionale (ad esempio, n. di lavori indicizzati in Scopus o ISI-WoS e/o produzione in lingua inglese);

Per la Commissione,

- F. to prof. Maurizio Falsone