



Procedura pubblica di selezione per la copertura di un posto di ricercatore o ricercatrice a tempo determinato in tenure track ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-07 (Economia e gestione delle imprese), settore scientifico disciplinare ECON-07/A (Economia e gestione delle imprese) – Venice School of Management
D.R. n. 20 del 13/01/2025 - Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n. 4 del 14/01/2025-

Comunicazione ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

Con riferimento a quanto disposto dall'art. 12 del DPR 487/94, la Commissione, nominata con DR n. 245 del 20/03/2025, così composta:

Presidente prof. Andrea Stocchetti

Componente prof. Alessandra Perri

Segretario prof. Alessandro Rossi

riunitasi in seduta preliminare in modalità telematica in data 28 Marzo 2025

secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento, stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dei candidati come di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- 1. Dottorato:**
 - 1.1. Attinente/non attinente al SSD
 - 1.2. istituzione in cui è conseguito (Prestigio dell'Ateneo, se in Italia o all'estero, ecc.)
 - 1.3. **Valutazione complessiva:** ottimo / buono / discreto / sufficiente / non sufficiente (A/B/C/D/E)
- 2. Attività didattica a livello universitario:**
 - 2.1. Attinenza con SSD
 - 2.2. Durata
 - 2.3. Ruolo: titolarità, esercitatore, visiting, /ecc.
 - 2.4. Sede: nazionale o internazionale
 - 2.5. **Valutazione complessiva:** ottimo / buono / discreto / sufficiente / non sufficiente (A/B/C/D/E)
- 3. Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri**
 - 3.1. attività di formazione attinente il SSD: tipo di istituto, nazionale o internazionale; durata.
 - 3.2. **Valutazione complessiva:** ottimo / buono / discreto / sufficiente / non sufficiente (A/B/C/D/E)
- 4. Titoli relativi ad attività di ricerca:**
 - 4.1. attività di ricerca attinente il SSD: tipo di istituto, nazionale o internazionale; durata.
 - 4.2. Partecipazione a progetti - Tipologia: competitivi o non competitivi, nazionali o internazionali.
 - 4.3. Partecipazione a progetti - Ruolo svolto: partecipante o coordinatore,
 - 4.4. Attività post-doc / assegni di ricerca: Durata
 - 4.5. Attività post-doc / assegni di ricerca: Attinenza al settore
 - 4.6. Attività post-doc / assegni di ricerca: Sedi di svolgimento
 - 4.7. **Valutazione complessiva:** ottimo / buono / discreto / sufficiente / non sufficiente (A/B/C/D/E)
- 5. Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista**
La titolarità di brevetti non è considerata ai fini della valutazione
- 6. Presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali**
 - 6.1. n. presentazioni a convegni nazionali, prestigio e collocazione scientifica dei convegni
 - 6.2. n. presentazioni a convegni internazionali, prestigio e collocazione scientifica dei convegni

Selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 c. 3 lett. b) della Legge n. 240/2010
Settore Concorsuale .../.... – Settore Scientifico Disciplinare/... - Dipartimento di

D.R. n. del Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n. del/.../.....

6.3. **Valutazione complessiva:** ottimo / buono / discreto / sufficiente / non sufficiente (A/B/C/D/E)

7. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali in attività di ricerca

7.1. Tipologia di riconoscimento (best paper award, best presentation)

7.2. **Valutazione complessiva:** ottimo / buono / discreto / sufficiente / non sufficiente (A/B/C/D/E)

Ove non presenti non verrà attribuito alcun giudizio

8. Eventuale diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista

8.1. Titolo

8.2. Attinente/non attinente

8.3. istituzione in cui è conseguito (in ateneo prestigioso in italia/all'estero, ecc.)

8.4. **Valutazione complessiva:** ottimo / buono / discreto / sufficiente / non sufficiente (A/B/C/D/E)

Ove non presente non verrà attribuito alcun giudizio

Valutazione della produzione scientifica

Sono presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Valutazione comparativa della produzione scientifica:

a) Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico disciplinare e con il SSD che definisce il profilo
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- 4) determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a **ciascuna** pubblicazione sarà assegnata una valutazione:

- **A: Eccellente:** la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale;
- **B: Buono:** la pubblicazione si colloca nel segmento compreso tra il 40% e il 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale;
- **C: Accettabile:** la pubblicazione si colloca nel segmento compreso tra il 50% e il 40%; superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale;
- **D: Limitato:** la pubblicazione si colloca nel 50% inferiore; della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale;
- **E: Non sufficiente:** la pubblicazione non è valida scientificamente.

b) La valutazione complessiva della produzione scientifica verrà effettuata secondo i seguenti criteri:

La Commissione formulerà un giudizio sintetico relativo alla

- consistenza complessiva della produzione scientifica,
- intensità e continuità temporale della stessa,

Selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 c. 3 lett. b) della Legge n. 240/2010
Settore Concorsuale .../.... – Settore Scientifico Disciplinare/... - Dipartimento di

D.R. n. del Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n. del/.../.....

- nonché della valutazione analitica.

Verrà, inoltre, evidenziata la visibilità della produzione scientifica nei principali cataloghi bibliografici (Scopus e ISI-WoS). Ai sensi del DM 76 del 7 giugno 2012, al settore concorsuale corrispondente al SSD ECON-07/A non si applicano gli indicatori bibliometrici.

Per la valutazione complessiva delle pubblicazioni deve essere attribuito un punteggio (A/B/C/D/E) ai seguenti criteri:

- 1) consistenza complessiva della produzione scientifica
- 2) intensità, intesa come numero di pubblicazioni rapportate al periodo di svolgimento dell'attività di ricerca.
- 3) continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)
- 4) visibilità internazionale (n. di lavori indicizzati in Scopus o ISI-WoS);

Per la Commissione,

F. to prof. Andrea Stocchetti