Università Ca' Foscari Venezia Dorsoduro 3246, 30123 Venezia P.IVA 00816350276 - CF 80007720271

www.unive.it

Selezione pubblica per la copertura di un posto di Ricercatore o Ricercatrice a tempo determinato in tenure track ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 10/ANGL-01 (Anglistica e angloamericanistica), settore scientifico disciplinare ANGL-01/C (Lingua, traduzione e linguistica inglese) – Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali Comparati -

D.R. n. 1064 del 10/10/2024 - Avviso pubblicato nella G.U. - IV serie speciale - n. 83 del 15/10/2024

# Comunicazione ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i. CRITERI DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

Con riferimento a quanto disposto dall'art. 12 del DPR 487/94, la Commissione, nominata con DR. n. 1308 del 11/12/2024 così composta:

Presidente prof.ssa Laura Gavioli

Componente prof. John Patrick Leech

Segretario prof. Federico Zanettin

riunitasi in seduta preliminare in modalità telematica in data 16/12/2024.

secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento, stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dei candidati come di seguito riportati:

## Valutazione dei titoli e del curriculum

#### 1. Dottorato:

- 1.1. Attinente/non attinente al SSD
- 1.2. istituzione in cui è conseguito (in ateneo prestigioso in italia/all'estero, ecc.)
- 1.3. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

#### 2. Attività didattica a livello universitario:

- 2.1. Attinenza con SSD
- 2.2. Durata
- 2.3. Ruolo: titolarità/esercitazione/ecc.
- 2.4. Sede: nazionale/internazionale
- 2.5. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

### 3. Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri

- 3.1. attività di formazione attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
- 3.2. **Valutazione complessiva**: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

#### 4. Titoli relativi ad attività di ricerca:

- 4.1. attività di ricerca attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
- 4.2. Partecipazione a progetti Tipologia: Nazionali/internazionali
- 4.3. Partecipazione a progetti Ruolo svolto: partecipante/coordinatore
- 4.4. Attività post-doc / assegni di ricerca: Durata
- 4.5. Attività post-doc / assegni di ricerca: Attinenza al settore
- 4.6. Attività post-doc / assegni di ricerca: Sedi di svolgimento
- 4.7. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

#### 5. Presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali

5.1. n. presentazioni a convegni nazionali

Selezione pubblica per la copertura di un posto di Ricercatore o Ricercatrice a tempo determinato in tenure track ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 10/ANGL-01 (Anglistica e angloamericanistica), settore scientifico disciplinare ANGL-01/C (Lingua, traduzione e linguistica inglese) – Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali Comparati -

- D.R. n. 1064 del 10/10/2024 Avviso pubblicato nella G.U. IV serie speciale n. 83 del 15/10/2024
  - 5.2. n. presentazioni a convegni internazionali
  - 5.3. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

### 6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali in attività di ricerca

- 7.1. Tipologia di riconoscimento (prize, best paper award,...)
- 7.2. **Valutazione complessiva**: ottimo/buono/discreto/suff/no suff (A/B/C/D/E ) se non presenti nessun giudizio

## Valutazione della produzione scientifica

Sono presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

#### Valutazione comparativa della produzione scientifica:

#### a) Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico disciplinare e con il SSD che definisce il profilo
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- 4) determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione sarà assegnata una valutazione:

- A: Eccellente: la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale:
- B: Buono: la pubblicazione si colloca nel segmento 60% 80%;
- C: Accettabile: la pubblicazione si colloca nel segmento 50% 60%;
- D: Limitato: la pubblicazione si colloca nel 50% inferiore;
- E: Non sufficiente: non valida scientificamente.

## b) La valutazione complessiva della produzione scientifica verrà effettuata secondo i seguenti criteri:

La Commissione formulerà un giudizio sintetico relativo alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, nonché della valutazione analitica.

Per la valutazione delle pubblicazioni deve essere attribuito un punteggio (A/B/C/D/E)

- 1) consistenza complessiva della produzione scientifica
- 2) intensità
- 3) continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Per la Commissione,

- F. to prof. Federico Zanettin