

**Selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 c. 3 lett. b) della Legge n. 240/2010**  
**Settore Concorsuale 12/C1 (Diritto Costituzionale) – Settore Scientifico Disciplinare IUS/09 (Istituzioni di diritto pubblico) - Dipartimento di Economia**  
D.R. n. 740 del 25/06/2023 - Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n.48 del 27/06/2023

***Comunicazione ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i.***

***CRITERI DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI***

Con riferimento a quanto disposto dall'art. 12 del DPR 487/94, la Commissione, nominata con DR n. 955 del 28/08/2023, così composta:

Presidente prof. Paolo Giangaspero

Componente prof. Michele Della Morte

Segretaria prof.ssa Arianna Carminati

si è riunita in seduta preliminare in modalità telematica il 12 settembre 2023.

Secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento, ha stabilito i criteri e le modalità di valutazione dei candidati come di seguito riportati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

1. Dottorato:

- 1.1. Attinente/non attinente al SSD
- 1.2. istituzione in cui è conseguito (in ateneo prestigioso in italia/all'estero, ecc.)
- 1.3. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

2. Attività didattica a livello universitario:

- 2.1. Attinenza con SSD
- 2.2. Durata
- 2.3. Ruolo: titolarità/esercitazione/ecc.
- 2.4. Sede: nazionale/internazionale
- 2.5. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

3. Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri

- 3.1. attività di formazione attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
- 3.2. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

4. Titoli relativi ad attività di ricerca:

- 4.1. attività di ricerca attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
- 4.2. Partecipazione a progetti - Tipologia: Nazionali/internazionali
- 4.3. Partecipazione a progetti - Ruolo svolto: partecipante/coordinatore
- 4.4. Attività post-doc / assegni di ricerca: Durata
- 4.5. Attività post-doc / assegni di ricerca: Attinenza al settore
- 4.6. Attività post-doc / assegni di ricerca: Sedi di svolgimento
- 4.7. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

5. Presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali

- 5.1. n. relazioni o interventi programmati a convegni nazionali

**Selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 c. 3 lett. b) della Legge n. 240/2010**

**Settore Concorsuale 12/C1 (Diritto Costituzionale) – Settore Scientifico Disciplinare IUS/09 (Istituzioni di diritto pubblico) - Dipartimento di Economia**

D.R. n. 740 del 25/06/2023 - Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n.48 del 27/06/2023

5.2. n. relazioni o interventi programmati a convegni internazionali

5.3. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali in attività di ricerca

6.1. Tipologia di riconoscimento (prize, best paper award, ...)

6.2. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/no suff (A/B/C/D/E) se non presenti nessun giudizio

**Valutazione della produzione scientifica**

Sono presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Valutazione comparativa della produzione scientifica:

a) Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza

2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il SSD che definisce il profilo

3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

4) determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione sarà assegnata una valutazione:

• A: Eccellente: la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale;

• B: Buono: la pubblicazione si colloca nel segmento 60% - 80%;

• C: Accettabile: la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - 60%;

• D: Limitato: la pubblicazione si colloca nel 50% inferiore;

• E: Non sufficiente: non valida scientificamente.

b) La valutazione complessiva della produzione scientifica verrà effettuata secondo i seguenti criteri:

La Commissione formulerà un giudizio sintetico relativo alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, nonché della valutazione analitica. Verrà, inoltre, evidenziata la visibilità della produzione scientifica

Per la valutazione delle pubblicazioni deve essere attribuito un punteggio (A/B/C/D/E)

1) consistenza complessiva e varietà della produzione scientifica

2) intensità

3) continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario

dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

4) visibilità internazionale

Per la Commissione,

- F.to prof.ssa Arianna Carminati