

**Selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato
ai sensi dell'art. 24 c. 3 lett. b) della Legge n. 240/2010**
Settore Concorsuale 03/B2 Fondamenti chimici delle tecnologie Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/07
Fondamenti chimici delle tecnologie
Dipartimento di Scienze Molecolari e Nanosistemi
D.R. n. 145/2021 del 05/02/2021
Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n.11 del 9/02/2021

Comunicazione ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

Con riferimento a quanto disposto dall'art. 12 del DPR 487/94, la Commissione, nominata con DR n. 367/2021 del 08/04/2021, così composta:

Presidente prof. Alvisè Benedetti

Componente prof. Andrea Melchior

Segretario prof. Alois Bonifacio

riunitasi in seduta preliminare in modalità telematica in data 13/04/2021

Secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento, stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dei candidati come di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum

1. Dottorato:

- 1.1. Attinente/non attinente al SSD
- 1.2. istituzione in cui è conseguito (in ateneo prestigioso in Italia/all'estero, ecc.)
- 1.3. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

2. Attività didattica a livello universitario:

- 2.1. Attinenza con SSD
- 2.2. Durata
- 2.3. Ruolo: titolarità/esercitazione/ecc.
- 2.4. Sede: nazionale/internazionale
- 2.5. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

3. Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri

- 3.1. attività di formazione attinente al SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata

3.2. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

4. Titoli relativi ad attività di ricerca:

- 4.1. attività di ricerca attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
- 4.2. Partecipazione a progetti - Tipologia: Nazionali/internazionali
- 4.3. Partecipazione a progetti - Ruolo svolto: partecipante/coordinatore
- 4.4. Attività post-doc / assegni di ricerca: Durata
- 4.5. Attività post-doc / assegni di ricerca: Attinenza al settore
- 4.6. Attività post-doc / assegni di ricerca: Sedi di svolgimento
- 4.7. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista

- 5.1. numero di brevetti, se non presenti nessun giudizio.

6. presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali

- 6.1. n. presentazioni a convegni nazionali
- 6.2. n. presentazioni a convegni internazionali
- 6.3. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali in attività di ricerca

- 7.1. Tipologia di riconoscimento (prize, best paper award,...)
- 7.2. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/no suff (A/B/C/D/E) se non presenti nessun giudizio

8. eventuale diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

- 8.1. Titolo
- 8.2. Attinente/non attinente
- 8.3. istituzione in cui è conseguito (in ateneo prestigioso in italia/all'estero, ecc.)
- 8.4. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

Se il candidato non è in possesso del titolo nessuna valutazione

Valutazione della produzione scientifica

Sono presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Valutazione comparativa della produzione scientifica:

a) Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il SSD che definisce il profilo
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- 4) determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a **ciascuna** pubblicazione sarà assegnata una valutazione:

- **A: Eccellente:** la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale;
- **B: Buono:** la pubblicazione si colloca nel segmento 60% - 80%;
- **C: Accettabile:** la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - 60%;
- **D: Limitato:** la pubblicazione si colloca nel 50% inferiore;
- **E: Non sufficiente:** non valida scientificamente.

b) La valutazione complessiva della produzione scientifica verrà effettuata secondo i seguenti criteri:



La Commissione formulerà un giudizio sintetico relativo alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, nonché della valutazione analitica. Verrà, inoltre, evidenziata la visibilità della produzione scientifica nei principali cataloghi bibliografici (Scopus e ISI-WoS) anche utilizzando gli indici bibliometrici disponibili.

Per la valutazione delle pubblicazioni deve essere attribuito un punteggio (A/B/C/D/E)

- 1) consistenza complessiva della produzione scientifica
- 2) intensità
- 3) continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)
- 4) visibilità internazionale (n. di lavori indicizzati in Scopus o ISI-WoS);
- 5) impatto nella letteratura scientifica.

Per la Commissione,

- F. to prof. Alvise Benedetti