



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Copertura di n. 1 posto di categoria EP, area amministrativa gestionale presso l'Ufficio Valutazione - Area Pianificazione e Programmazione Strategica (APPS) mediante procedura selettiva di progressione di categoria riservata al personale in servizio a tempo indeterminato presso l'Università Ca' Foscari Venezia – DDG n. 462 /prot.n. 36668 del 15/07/2020**

### PROVA ORALE – SERIE 1

#### DOMANDA 1

Il candidato esponga sinteticamente gli indicatori con i quali il MUR monitora lo stato delle Università in termini di solidità economico-finanziaria e patrimoniale ed indichi la relazione che sussiste tra tali indicatori e le dinamiche di distribuzione dei punti organico.

#### DOMANDA 2

Il candidato esponga quali sono i rapporti tra il Nucleo di Valutazione e il Responsabile Anticorruzione e Trasparenza.

#### DOMANDA 3

Il candidato esponga sinteticamente i principi e le finalità del Sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento.

#### Testo in lingua inglese

Il Candidato legga e traduca il seguente estratto:

#### **Observations**

League tables and ranking systems at a national level are on the rise, but worldwide rankings also have a wider penetration. Indeed, it is particularly interesting that they are circulated and publicised even in countries which do not have their own national version. Anecdotally, many politicians, policy makers and HEI leaders refer to the Shanghai Jiaotong University rankings as a metaphor for worldwide rankings. This suggests that worldwide comparisons will become even more significant for particular institutions in the future. In this respect, the majority of respondents clearly indicated that they strongly desire their institution to be ranked within the top 10% nationally and the top 25% internationally. This was evident by the gap between current and desired ranking but also by the significant swing by those who wish to see their institutions ranked or ranked more highly in the future. This swing is linked to the advantages that are perceived to follow from high rankings.

(tratto da: The Impact of League Tables and Ranking Systems on Higher Education Decision Making<sup>1</sup> by Ellen Hazelkorn Dublin Institute of Technology, Ireland )

#### DOMANDA di informatica

Il candidato esponga come vengono alimentati i Data Warehouse e quale siano le connessioni con i sistemi di Ateneo



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Copertura di n. 1 posto di categoria EP, area amministrativa gestionale presso l'Ufficio Valutazione - Area Pianificazione e Programmazione Strategica (APPS) mediante procedura selettiva di progressione di categoria riservata al personale in servizio a tempo indeterminato presso l'Università Ca' Foscari Venezia – DDG n. 462 /prot.n. 36668 del 15/07/2020**

## PROVA ORALE – SERIE 2

### DOMANDA 1

Il candidato illustri un modello teorico che adotterebbe per la distribuzione dei punti organico disponibili tra i Dipartimenti di un Ateneo.

### DOMANDA 2

Dopo aver illustrato la composizione del Nucleo di Valutazione di un Ateneo, il candidato ne individui le responsabilità e i compiti all'interno del Sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento.

### DOMANDA 3

Il ruolo degli Studenti all'interno del Sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento.

### Testo in lingua inglese

Il Candidato legga e traduca il seguente estratto:

### **Responding to challenges**

Fifty-seven percent of respondents think the impact of LTRS has been broadly positive on their institution's reputation, while 17% believe they have had no impact. More specifically, respondents said that the results of LTRS have broadly helped rather than hindered their institution's development. Figure 8 and Table 1 illustrate that respondents felt that the results had helped their reputation and aided their publicity, and consequently positively impacted on attracting students, forming academic partnerships, collaboration, programme development and staff morale. For example, almost 50% use their institutional position for publicity purposes: press releases, official presentations and their website. As one respondent said: "It's not the tables themselves, but how the institution uses those tables/ranking in representing itself to the marketplace. For example, referring to our ranking/rating in advertising and marketing material".

(tratto da: The Impact of League Tables and Ranking Systems on Higher Education Decision Making<sup>1</sup> by Ellen Hazelkorn Dublin Institute of Technology, Ireland )

### DOMANDA di informatica

Il candidato esponga cosa è un Data Scientist, quali sono le competenze specifiche e quale potrebbe essere il suo utilizzo presso un Ateneo italiano.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Copertura di n. 1 posto di categoria EP, area amministrativa gestionale presso l'Ufficio Valutazione - Area Pianificazione e Programmazione Strategica (APPS) mediante procedura selettiva di progressione di categoria riservata al personale in servizio a tempo indeterminato presso l'Università Ca' Foscari Venezia – DDG n. 462 /prot.n. 36668 del 15/07/2020**

### PROVA ORALE – SERIE 3

#### DOMANDA 1

In relazione al Fondo di Finanziamento ordinario delle Università, il candidato esponga i concetti alla base del costo standard unitario per studente in corso e le modalità di calcolo dello stesso.

#### DOMANDA 2

Il candidato esponga quali sono i compiti e le responsabilità del Nucleo di Valutazione con riferimento al Ciclo della Performance.

#### DOMANDA 3

Il candidato esponga quali sono le relazioni tra il sistema di AQ di ateneo e il sistema di programmazione.

#### Testo in lingua inglese

Il Candidato legga e traduca il seguente estratto:

#### **Introduction and context**

Increasing globalisation of higher education has been credited or blamed, depending upon one's perspective, for the myriad changes and challenges facing higher education. Irrespective of such differences of opinion, policy makers, institutional leaders and commentators do agree that the level of competition between higher education institutions (HEIs) within national jurisdictions and on a worldwide scale for "good" students, faculty and researchers and for finance has accelerated in recent years. As governments seek to extend their national presence in the knowledge marketplace, and higher education and academic research is recognised as a vital engine for economic growth, the battle for "world class excellence" has accelerated. This is particularly evident in the policy context, where national governments and supra-national organisations are placing huge emphasis on achieving greater accountability, improving the quality and relevance of programmes and research, and enforcing sharper differentiation between institutions.

(tratto da: The Impact of League Tables and Ranking Systems on Higher Education Decision Making<sup>1</sup> by Ellen Hazelkorn Dublin Institute of Technology, Ireland )

#### DOMANDA di informatica

Il candidato esponga quali sono le principali fonti dati nazionali per effettuare una valutazione comparativa tra differenti atenei.



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Copertura di n. 1 posto di categoria EP, area amministrativa gestionale presso l'Ufficio Valutazione - Area Pianificazione e Programmazione Strategica (APPS) mediante procedura selettiva di progressione di categoria riservata al personale in servizio a tempo indeterminato presso l'Università Ca' Foscari Venezia – DDG n. 462 /prot.n. 36668 del 15/07/2020**

#### PROVA ORALE – SERIE 4

##### DOMANDA 1

Il candidato illustri cosa si intende per valorizzazione dell'autonomia responsabile e quale sia l'impatto sul finanziamento degli atenei.

##### DOMANDA 2

Il candidato esponga quali sono le relazioni tra Nucleo di Valutazione e Presidio di Qualità di un Ateneo.

##### DOMANDA 3

Il candidato esponga i principi alla base del sistema AQ della ricerca.

##### Testo in lingua inglese

Il Candidato legga e traduca il seguente estratto:

3. *Comparability of complex institutions with different goals and missions* (van der Wende, 2006). Various commentators have questioned the report-card approach to measure the full range of institutional activity across a myriad of disciplines and units. Turner (2005) argues that “institutions are compared with inappropriate peers, ... [but their] inputs/outputs [are] treated in [an] equivalent manner” while Altbach (2006) asks if “it is possible to accurately measure a nation’s academic system, or for that matter the quality of a single institution”. Is there a potential to distort institutional purpose and impose a “one-size-fits-all” definition on HEIs? Eccles (2002) suggests the “measures used favour the strengths of well-established universities, giving undue emphasis to their research and postgraduate strengths at the expense of the new universities, the strengths of which lay in undergraduate teaching”. Furthermore, because new universities consistently rank lower than “older” more well-established universities, could the “Matthew Effect”<sup>3</sup> be in operation? Are “elite” institutions caught in a virtuous cycle of cumulative advantage while “poorer” institutions get relatively poorer?

(tratto da: The Impact of League Tables and Ranking Systems on Higher Education Decision Making<sup>1</sup> by Ellen Hazelkorn Dublin Institute of Technology, Ireland )

##### DOMANDA di informatica

Il candidato esponga cosa è un CRM e quali siano i possibili utilizzi presso un Ateneo italiano. Esistono vincoli per l'utilizzazione di questa tecnologia?





Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Copertura di n. 1 posto di categoria EP, area amministrativa gestionale presso l'Ufficio Valutazione - Area Pianificazione e Programmazione Strategica (APPS) mediante procedura selettiva di progressione di categoria riservata al personale in servizio a tempo indeterminato presso l'Università Ca' Foscari Venezia – DDG n. 462 /prot.n. 36668 del 15/07/2020**

#### PROVA ORALE – SERIE 5

##### DOMANDA 1

Il candidato esponga cosa è l'FFO e quali sono i principali parametri di ripartizione tra gli Atenei italiani.

##### DOMANDA 2

Il candidato esponga quali sono le funzioni del nucleo di valutazione come organismo di vigilanza.

##### DOMANDA 3

Il candidato esponga quale è il processo per l'accreditamento di un nuovo corso di studi.

##### Testo in lingua inglese

Il Candidato legga e traduca il seguente estratto:

Another area of controversy has been the way in which the data is collected, and the unit of analysis used. Ideally, respondents favour institutional data (23%) or that which is publicly available or gathered by questionnaires (19%) rather than by peer review (which currently forms a key element of the Times Worldwide Survey). Despite criticism about the difficulty comparing whole institutions with different missions, 41% of respondents favour evaluations at the institutional level compared with 21% or 30% respectively who favour programme or departmental level. While the latter two units of analysis, in aggregate, are greater than institutional preference, institutional comparisons are still ranked highest. Finally, in contrast to the current purpose of LTRS (see Figure 6 above), respondents said an ideal LTRS should:

- "Give fair and unbiased picture of the strengths and weaknesses of a university."
- "Provide student choice for a programme and institution."
- "Provide accountability and enhancing quality."

(tratto da: The Impact of League Tables and Ranking Systems on Higher Education Decision Making<sup>1</sup> by Ellen Hazelkorn Dublin Institute of Technology, Ireland )

##### DOMANDA di informatica

Il candidato esponga cosa è un Data Warehouse e quale sia il suo impiego presso un Ateneo italiano.