

UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA
CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 11.07.2023 alle ore 9.30 presso la Sala riunioni ASIA – Ca’ Foscari III piano Dorsoduro 3246, 30123 Venezia, si svolge la seduta per l’apertura e la valutazione delle offerte tecniche presentate in formato elettronico dagli operatori economici che hanno inoltrato domanda nell’ambito della procedura aperta indetta dall’Ateneo per l’affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle norme di prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro 3488/u, 30123 Venezia.

La Commissione giudicatrice, di seguito anche solo Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale prot. n. 168912 del 07/07/2023, è composta da:

- ing. Tiziano Pompele – Presidente
- arch. Giuseppe Olivi – Componente
- arch. Diletta Perini – Componente

Tutti i componenti sono presenti.

Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Lucia Diglio.

La Commissione dà atto che al punto 20 del Disciplinare di gara è stata prevista l’inversione procedimentale ai sensi dell’art. 133, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. (estesa ai settori ordinari ai sensi di quanto disposto dall’art. 1, comma 3, del D.L. n. 32/2019, convertito in L.

per tanto, la medesima Commissione procederà all'apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti e alla valutazione delle stesse con l'attribuzione dei relativi punteggi secondo le modalità definite dal Disciplinare di gara.

1.	Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass.prof. (mandante);
2.	Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo), Contec S.r.l. Cons. Tec. e servizi ingegneria (mandante), Caffini Engineering S.r.l. (mandante), Arch. Vittorio Spigai (mandante), Ing. Carlo Gallina (mandante), Arch. Alessio Casamassima (mandante), +MA S.r.l. (mandante), Cincotto Adriano (mandante), TIS Engineering (mandante);

4.	DFP ENGINEERING S.R.L. (capogruppo), Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandante), Energo S.r.l. (mandante);
----	--

6. BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo), Studio Protecno S.r.l. (mandante);

Il Presidente dà atto che le buste tecniche presentate in formato elettronico dagli operatori economici concorrenti sono state scaricate dalla piattaforma telematica delle gare, su sua

	<p>indicati nell'allegato 1, pag. 1. Al termine della valutazione, il punteggio relativo al criterio C1 viene dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto 19 – 9.1) del Disciplinare di Gara. Tale punteggio viene riportato nell'allegato 1, pag. 1, al presente verbale di cui costituisce parte integrante.</p> <p>La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente n. 3, RTP composto da Vio Giovanni (capogruppo) e relativi mandanti.</p> <p>Con riferimento al primo criterio C1 <i>"Professionalità e adeguatezza dell'offerta"</i> e relativi subcriteri W1A <i>"Aspetti Architettonici"</i>, W1B <i>"Aspetti Strutturali"</i>, W1C <i>"Aspetti Impiantistici"</i>, W1D <i>"Aspetti sostenibilità ambientale"</i>, ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, cui segue un'ampia discussione, attribuisce i punteggi che vengono indicati nell'allegato 1, pag. 1. In relazione al subcriterio W1D <i>"Aspetti sostenibilità ambientale"</i>, la Commissione dà atto che il predetto RTP non ha prodotto la scheda allegato B.1.4 con l'annessa dichiarazione di veridicità dei dati (ai sensi del D.P.R. 445/2000 e s.m.i.), né la copia di un valido documento di riconoscimento del sottoscrittore; per questi motivi ciascun Commissario assegna il punteggio 0.</p> <p>Al termine della valutazione, il punteggio relativo al criterio C1 viene dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto 19 – 9.1) del Disciplinare di Gara. Tale punteggio viene riportato nell'allegato 1, pag. 1, al presente verbale di cui costituisce parte integrante.</p> <p>La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente n. 4, RTP composto da DFP Engineering S.r.l. (capogruppo) e relativi mandanti.</p> <p>Con riferimento al primo criterio C1 <i>"Professionalità e adeguatezza dell'offerta"</i> e relativi subcriteri W1A <i>"Aspetti Architettonici"</i>, W1B <i>"Aspetti Strutturali"</i>, W1C <i>"Aspetti Impiantistici"</i>, W1D <i>"Aspetti sostenibilità ambientale"</i>, ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, cui segue un'ampia discussione, attribuisce i punteggi che vengono</p>	

	<p>indicati nell'allegato 1, pag. 1. Al termine della valutazione, il punteggio relativo al criterio C1</p> <p>viene dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto</p> <p>19 – 9.1) del Disciplinare di Gara. Tale punteggio viene riportato nell'allegato 1, pag. 1, al</p> <p>presente verbale di cui costituisce parte integrante.</p> <p>La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal</p> <p>Concorrente n. 5, RTP composto da Mar Giovanna (capogruppo) e relativi mandanti.</p> <p>Con riferimento al primo criterio C1 <i>"Professionalità e adeguatezza dell'offerta"</i> e relativi sub</p> <p>criteri W1A <i>"Aspetti Architettonici"</i>, W1B <i>"Aspetti Strutturali"</i>, W1C <i>"Aspetti Impiantistici"</i>,</p> <p>W1D <i>"Aspetti sostenibilità ambientale"</i>, ciascun Commissario, dopo un'attività di</p> <p>approfondita disamina, cui segue un'ampia discussione, attribuisce i punteggi che vengono</p> <p>indicati nell'allegato 1, pag. 1. Al termine della valutazione, il punteggio relativo al criterio C1</p> <p>viene dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto</p> <p>19 – 9.1) del Disciplinare di Gara. Tale punteggio viene riportato nell'allegato 1, pag. 1, al</p> <p>presente verbale di cui costituisce parte integrante.</p> <p>La Commissione sospende i lavori dalle 13.00 alle 13.50.</p> <p>La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal</p> <p>Concorrente n. 6, RTP composto da BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante.</p> <p>Con riferimento al primo criterio C1 <i>"Professionalità e adeguatezza dell'offerta"</i> e relativi sub</p> <p>criteri W1A <i>"Aspetti Architettonici"</i>, W1B <i>"Aspetti Strutturali"</i>, W1C <i>"Aspetti Impiantistici"</i>,</p> <p>W1D <i>"Aspetti sostenibilità ambientale"</i>, ciascun Commissario, dopo un'attività di</p> <p>approfondita disamina, cui segue un'ampia discussione, attribuisce i punteggi che vengono</p> <p>indicati nell'allegato 1, pag. 1. In relazione al subcriterio W1A <i>"Aspetti Architettonici"</i>, la</p> <p>Commissione dà atto che il punteggio assegnato dai Commissari tiene conto del fatto che</p> <p>l'operatore economico ha dichiarato che DL e CSE sono ancora in corso, dunque non possono</p> <p>essere valutati.</p>	

Al termine della valutazione, il punteggio relativo al criterio C1 viene dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto 19 – 9.1) del Disciplinare di Gara. Tale punteggio viene riportato nell'allegato 1, pag. 1, al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

La Commissione, infine, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente n. 7, RTP composto da Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti.

Con riferimento al primo criterio C1 *"Professionalità e adeguatezza dell'offerta"* e relativi subcriteri W1A *"Aspetti Architettonici"*, W1B *"Aspetti Strutturali"*, W1C *"Aspetti Impiantistici"*, W1D *"Aspetti sostenibilità ambientale"*, ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, cui segue un'ampia discussione, attribuisce i punteggi che vengono indicati nell'allegato 1, pag. 1. In relazione al subcriterio W1B *"Aspetti Strutturali"*, la Commissione dà atto che il punteggio assegnato dai Commissari tiene conto del fatto che l'operatore economico ha dichiarato che la DL è ancora in corso, dunque non può essere valutata.

Al termine della valutazione, il punteggio relativo al criterio C1 viene dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto 19 – 9.1) del Disciplinare di Gara. Tale punteggio viene riportato nell'allegato 1, pag. 1, al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

La seduta ha termine alle ore 14.55.

Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

arch. Giuseppe Olivi – Componente

arch. Diletta Perini – Componente

dott.ssa Lucia Diglio – Segretario verbalizzante.

ALLEGATO 1 (PAG. 1) PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C1: "Professionalità e adeguatezza dell'offerta"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/4, 30123 VENEZIA
CUP: H72B21003740005 - CIG: 9771084997

W1 MAX	43
--------	----

Concorrente	Capogruppo Mandataria	Commissario 1					Commissario 2					Commissario 3				
		Arch.	Strutt.	Imp.	Sost. ambient.	Totale	Arch.	Strutt.	Imp.	Sost. ambient.	Totale	Arch.	Strutt.	Imp.	Sost. ambient.	Totale
		W1An_C1	W1Bn_C1	W1Cn_C1	W1Dn_C1	P1n_C1	W1An_C2	W1Bn_C2	W1Cn_C2	W1Dn_C2	P1n_C2	W1An_C3	W1Bn_C3	W1Cn_C3	W1Dn_C3	P1n_C3
1	Incid Engineering	13,00	13,00	13,00	4,00	43,00	13,00	13,00	13,00	4,00	43,00	13,00	13,00	13,00	4,00	43,00
2	Debiasioprogetti Srl	2,00	10,00	10,00	4,00	26,00	2,00	10,00	10,00	4,00	26,00	2,00	10,00	10,00	4,00	26,00
3	Via Giovanni	13,00	2,00	13,00	0,00	28,00	13,00	2,00	13,00	0,00	28,00	13,00	2,00	13,00	0,00	28,00
4	DFP ENGINEERING SRL	13,00	13,00	10,00	4,00	40,00	13,00	13,00	10,00	4,00	40,00	13,00	13,00	10,00	4,00	40,00
5	Mar Giovanna	10,00	10,00	13,00	4,00	37,00	10,00	10,00	13,00	4,00	37,00	10,00	10,00	13,00	4,00	37,00
6	BS PROGETTI Srl	10,00	13,00	13,00	4,00	40,00	10,00	13,00	13,00	4,00	40,00	10,00	13,00	13,00	4,00	40,00
7	Sinergo Spa	10,00	10,00	10,00	4,00	34,00	10,00	10,00	10,00	4,00	34,00	10,00	10,00	10,00	4,00	34,00

Riepilogo punteggio commissari		
P1n_C1	P1n_C2	P1n_C3

TOT
$P1n+(P1n_C1+P1n_C2+P1n_C3)/3$

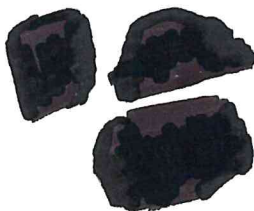
43,00	43,00	43,00
26,00	26,00	26,00
28,00	28,00	28,00
40,00	40,00	40,00
37,00	37,00	37,00
40,00	40,00	40,00
34,00	34,00	34,00

43,00
26,00
28,00
40,00
37,00
40,00
34,00

Venezia 11.07.2023

Commissario 1
Commissario 2
Commissario 3

Ing. Pompei
Arch. Perini
Arch. Di Vito



UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI
LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME
DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO,
DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA

CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 18.07.2023 alle ore 9.35 presso la Sala riunioni ASIA – Ca’ Foscari, III piano, Dorsoduro
3246, 30123 Venezia, si svolge la seduta per la prosecuzione della valutazione delle offerte
tecniche presentate in formato elettronico dagli operatori economici che hanno inoltrato
domanda nell’ambito della procedura aperta indetta dall’Ateneo per l’affidamento del
servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in
fase di esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle
norme di prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro
3488/u, 30123 Venezia.

La Commissione giudicatrice, di seguito anche solo Commissione, nominata con Decreto del
Direttore Generale prot. n. 168912 del 07/07/2023, è composta da:

- ing. Tiziano Pompele – Presidente
- arch. Giuseppe Olivi – Componente
- arch. Diletta Perini – Componente

Tutti i componenti sono presenti.

Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Elisabetta Zentil.

La Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 9.40.

La Commissione dà atto di procedere nella valutazione delle offerte analizzando e valutando,
per ciascuno dei singoli subcriteri relativi al secondo criterio di valutazione C2 “Caratteristiche

	presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).	
	La Commissione, di seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP	
	composto dal Concorrente n. 5, Mar Giovanna (capogruppo) e relative mandanti.	
	La Commissione prende atto che il file <i>"TEC_B2_Relazione metodologica.pdf.p7m"</i>	
	presentato da Codesto RTP sarebbe composto da 11 facciate, ma che è visibile e leggibile solo	
	la prima di esse. Viene, pertanto, chiesto all'Area Servizi Informatici e Telecomunicazioni	
	(ASIT), tramite mail, di verificare il file originale scaricato dalla piattaforma telematica delle	
	gare e viene altresì aperto un ticket verso Tuttogare, affinché verifichi l'integrità del	
	documento caricato in originale dal predetto RTP nella piattaforma telematica delle gare.	
	Nelle more delle verifiche richieste, la Commissione delibera di non procedere	
	temporaneamente alla valutazione.	
	La Commissione, poi, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 6, BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante, in relazione al secondo	
	criterio C2 <i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i> subcriterio W2A <i>"Attività di</i>	
	<i>progettazione"</i> . Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da	
	un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al	
	presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).	
	La Commissione, da ultimo, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP	
	composto dal Concorrente n. 7, Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione	
	al criterio C2 <i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i> subcriterio W2A <i>"Attività di</i>	
	<i>progettazione"</i> . Ciascun Commissario dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da	
	un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al	
	presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).	
	La Commissione sospende i lavori alle ore 13.30 e si riunisce nuovamente alle ore 14.15.	
	Tutti i Commissari sono presenti e assume le funzioni di Segretario verbalizzante la dott.ssa	

Lucia Diglio. La Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 14.20.

La Commissione riprende i lavori con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 1, Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass. prof. (mandante), in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2B *"Attività di rispetto delle scelte progettuali con i CAM"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 2, Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2B *"Attività di rispetto delle scelte progettuali con i CAM"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 3, Vio Giovanni (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2B *"Attività di rispetto delle scelte progettuali con i CAM"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede, di seguito, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 4, DFP Engineering (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2B *"Attività di rispetto delle scelte progettuali con i CAM"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività

	di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali	
	indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1	
	pag. 2).	
	La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 6, BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante, in relazione al secondo	
	criterio C2 <i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i> subcriterio W2B <i>"Attività di rispetto</i>	
	<i>delle scelte progettuali con i CAM"</i> . Ciascun Commissario dopo un'attività di approfondita	
	disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel	
	documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).	
	La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 7, Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo	
	criterio, C2 <i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i> subcriterio W2B <i>"Attività di rispetto</i>	
	<i>delle scelte progettuali con i CAM"</i> . Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita	
	disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel	
	documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).	
	La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 1, Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass. prof.	
	(mandante), in relazione al secondo criterio, C2 <i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i>	
	subcriterio W2C <i>"Indagini e articolazione temporale"</i> . Ciascun Commissario, dopo un'attività	
	di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali	
	indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1	
	pag. 2).	
	La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 2, Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al	
	secondo criterio, C2 <i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i> subcriterio W2C <i>"Indagini e</i>	

articolazione temporale". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 3, Vio Giovanni (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2C *"Indagini e articolazione temporale"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 4, DFP Engineering (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2C *"Indagini e articolazione temporale"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 6, BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2C *"Indagini e articolazione temporale"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 7, Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2C *"Indagini e articolazione temporale"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina,

	seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento	
	allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).	
	La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 1, Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass. prof.	
	(mandante), in relazione al secondo criterio, C2 <i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i>	
	subcriterio W2D <i>"Attività di Direzione Lavori"</i> . Ciascun Commissario, dopo un'attività di	
	approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali	
	indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1	
	pag. 2).	
	La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 2, Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al	
	secondo criterio, C2 <i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i> subcriterio W2D <i>"Attività di</i>	
	<i>Direzione Lavori"</i> . Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita	
	da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato	
	al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).	
	La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 3, Vio Giovanni (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo	
	criterio, C2 <i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i> subcriterio W2D <i>"Attività di Direzione</i>	
	<i>Lavori"</i> . Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia	
	discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente	
	verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).	
	La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 4, DFP Engineering (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo	
	criterio, C2 <i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i> subcriterio W2D <i>"Attività di Direzione</i>	
	<i>Lavori"</i> . Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia	

discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente

verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal

Concorrente n. 6, BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante, in relazione al secondo

criterio, C2 "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" subcriterio W2D "Attività di Direzione

Lavori". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia

discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente

verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal

Concorrente n. 7, Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo

criterio, C2 "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" subcriterio W2D "Attività di Direzione

Lavori". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia

discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente

verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La seduta ha termine alle ore 19.15.

Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

arch. Giuseppe Olivi – Componente

arch. Diletta Perini – Componente

dott.ssa Elisabetta Zentil - Segretario verbalizzante (dalle ore 9.35 alle ore 13.30)

dott.ssa Lucia Diglio - Segretario verbalizzante (dalle ore 14.15 alle ore 19.15)

Concorrente	Capogruppo Mandataria	W2A (Attività Progettazione)												W2B (Attività di rispetto delle scelte progettuali con i CAM)												W2C (Indagini e Articolazione Temp.)												W2D (Attività di DD.LL.)														
		Commissario 1				Commissario 2				Commissario 3				Commissario 1				Commissario 2				Commissario 3				Commissario 1				Commissario 2				Commissario 3				Commissario 1				Commissario 2				Commissario 3						
		W2A_C1			totale W2A_C1	W2A_C2			totale W2A_C2	W2A_C3			totale W2A_C3	W2B_C1			totale W2B_C1	W2B_C2			totale W2B_C2	W2B_C3			totale W2B_C3	W2C_C1			totale W2C_C1	W2C_C2			totale W2C_C2	W2C_C3			totale W2C_C3	W2D_C1			totale W2D_C1	W2D_C2			totale W2D_C2	W2D_C3			totale W2D_C3			
		risorse curricula	software	chiarezza		risorse	software	chiarezza		risorse	software	chiarezza		risorse curricula	software	chiarezza		risorse curricula	software	chiarezza		risorse curricula	software	chiarezza		indagini	art. temp.	chiarezza		indagini	art. temp.	chiarezza		indagini	art. temp.	chiarezza		risorse curricula	presenza	chiarezza		risorse curricula	presenza	chiarezza		risorse curricula	presenza	chiarezza				
		4	2	1		4	2	1		4	2	1		3	2	1		3	2	1		3	2	1		2	1	1		2	1	1		2	1	1		2	1	1		4	2	1		4	2	1		4	2	1
		3	1,5	0,75		3	1,5	0,75		3	1,5	0,75		2	1,5	0,75		2	1,5	0,75		2	1,5	0,75		1,5	0,75	0,75		1,5	0,75	0,75		1,5	0,75	0,75		1,5	0,75	0,75		3	1,5	0,75		3	1,5	0,75		3	1,5	0,75
2	1	0,5	2	1	0,5	2	1	0,5	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1,5	0,75	0,75	1,5	0,75	0,75	1,5	0,75	0,75	1,5	0,75	0,75	2	1	0,5	2	1	0,5	2	1	0,5	2	1	0,5											
1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25	1	0,5	0,25								
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

1	Incide Engineering	3,00	1,50	0,50	5,00	3,00	2,00	0,75	5,75	3,00	2,00	0,75	5,75	1,00	0,00	0,25	1,25	1,00	0,50	0,25	1,75	1,50	0,00	0,25	1,75	0,50	0,00	0,50	1,00	0,50	0,00	0,50	1,50	1,00	0,50	0,50	2,00	1,00	0,50	0,50	2,00	2,00	1,00	0,50	3,50				
2	Debiasiprogetti Srl	1,00	1,00	0,00	2,00	1,00	1,50	0,25	2,75	1,00	1,50	0,25	2,75	1,00	0,00	0,50	1,50	1,00	0,50	0,50	2,00	1,00	0,00	0,50	1,50	1,00	0,00	0,50	1,50	1,50	0,00	0,50	1,50	0,50	0,50	0,25	1,25	1,00	0,50	0,25	1,75	1,00	0,50	0,25	1,75				
3	Vio Giovanni	1,00	0,50	0,50	2,00	1,00	1,00	0,75	2,75	1,00	0,50	0,75	2,25	2,00	0,00	0,75	2,75	3,00	0,50	1,00	4,50	2,00	0,00	0,75	2,75	1,50	0,25	0,50	2,25	1,50	0,25	0,75	2,75	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,25				
4	DFF ENGINEERING SRL	2,00	1,50	0,75	4,25	2,00	2,00	0,75	4,75	2,00	2,00	1,00	5,00	1,00	1,50	1,00	3,50	1,00	1,50	1,00	3,50	1,00	1,00	1,00	3,00	0,50	0,25	0,25	1,00	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,25	0,25	1,00	2,00	1,50	0,25	3,75	2,00	1,50	0,25	3,75	3,00	1,50	0,50	5,00
5	Mar Giovanna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)			
6	BS PROGETTI Srl	3,00	2,00	0,75	5,75	3,00	2,00	0,75	5,75	3,00	2,00	1,00	6,00	1,50	1,50	0,75	3,75	1,50	1,50	0,75	3,75	1,00	1,00	0,75	2,75	1,50	0,50	0,50	2,50	1,50	0,50	0,50	2,50	1,00	0,50	0,50	2,00	4,00	2,00	1,00	7,00	4,00	2,00	1,00	7,00				
7	Sinergo Spa	1,00	1,50	0,75	3,25	1,00	2,00	0,75	3,75	1,00	2,00	1,00	4,00	1,50	0,50	0,75	2,75	1,50	1,00	0,75	3,25	1,00	0,50	1,00	2,50	1,00	0,25	0,25	1,50	1,00	0,25	0,25	1,50	0,50	0,50	0,50	1,50	2,00	1,50	0,50	4,00	2,00	1,50	0,75	3,25				

(*) valutazione temporaneamente sospesa in attesa della risoluzione del problema di leggibilità del file scaricato da parte della piattaforma telematica Tuttogare

Venezia 18.07.2023

Commissario 1
Commissario 2
Commissario 3

Ing. Pompele
Arch. Perini
Arch. Olivi



UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA

CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 28.07.2023, alle ore 10.30, presso la Sala riunioni ASIA – Ca’ Foscari III piano Dorsoduro 3246, 30123 Venezia, si svolge la seduta per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche presentate in formato elettronico dagli operatori economici che hanno inoltrato domanda nell’ambito della procedura aperta indetta dall’Ateneo per l’affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle norme di prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro 3488/u, 30123 Venezia.

La Commissione giudicatrice, di seguito anche solo Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale Prot n. 168912 del 07/07/2023, è composta da:

- ing. Tiziano Pompele – Presidente
- arch. Giuseppe Olivi – Componente
- arch. Diletta Perini – Componente

Tutti i componenti sono presenti, a eccezione dell’arch. Giuseppe Olivi che è collegato da remoto tramite la piattaforma Google-Meet.

Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Elisabetta Zentil.

La Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 10.30.

La Commissione ricorda di aver deciso di procedere nella valutazione delle offerte analizzando

Coordinamento della Sicurezza". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3).

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 3, Vio Giovanni (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2E *"Attività di Coordinamento della Sicurezza"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3).

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 4 DFP ENGINEERING S.R.L. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"*, subcriterio W2E *"Attività di Coordinamento della Sicurezza"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3).

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00.

Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

arch. Giuseppe Olivi – Componente

arch. Diletta Perini – Componente

dott.ssa Elisabetta Zentil - Segretario verbalizzante

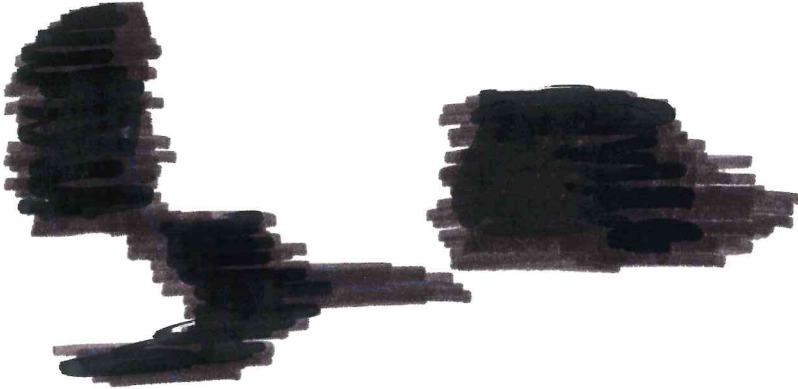
ALLEGATO 1 (PAG. 2) - bis PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C2- "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"		
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/a, 30123 VENEZIA CUP: H72B22003740005 - CIG: 9771084997		

Concorrente	Capogruppo Mandataria	W2A (Attività Progettazione)												W2B (Attività di rispetto delle scelte progettuali con i CAM)												W2C (Indagini e Articolazione Temp.)												W2D (Attività di DD.I.L.)											
		Commissario 1				Commissario 2				Commissario 3				Commissario 1				Commissario 2				Commissario 3				Commissario 1				Commissario 2				Commissario 3				Commissario 1				Commissario 2				Commissario 3			
		W2A_C1			totale W2A_C1	W2A_C2			totale W2A_C2	W2A_C3			totale W2A_C3	W2B_C1			totale W2B_C1	W2B_C2			totale W2B_C2	W2B_C3			totale W2B_C3	W2C_C1			totale W2C_C1	W2C_C2			totale W2C_C2	W2C_C3			totale W2C_C3	W2D_C1			totale W2D_C1	W2D_C2			totale W2D_C2	W2D_C3			totale W2D_C3
		risorse curricula	software	chiarezza		risorse	software	chiarezza		risorse	software	chiarezza		risorse curricula	software	chiarezza		risorse curricula	software	chiarezza		risorse curricula	software	chiarezza		indagini	art. temp.	chiarezza		indagini	art. temp.	chiarezza		indagini	art. temp.	chiarezza		risorse curricula	presenza	chiarezza		risorse curricula	presenza	chiarezza					
		4 3 2 1 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0		4 3 2 1 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0		4 3 2 1 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0		3 2 1,5 1 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0		3 2 1,5 1 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0		3 2 1,5 1 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0		2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0	1 0,75 0,5 0,25 0		2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0	1 0,75 0,5 0,25 0		4 3 2 1 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0		4 3 2 1 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0									
		3,00	1,50	0,50		5,00	3,00	2,00		0,75	5,75	3,00		2,00	0,75	5,75		1,00	0,00	0,25		1,25	1,00	0,50		0,25	1,75	1,50		0,00	0,25	1,75		0,50	0,00	0,50		1,00	0,50	0,00		0,50	1,00	0,50		0,00	0,50	1,00	
1	Incide Engineering	3,00	1,50	0,50	5,00	3,00	2,00	0,75	5,75	3,00	2,00	0,75	5,75	1,00	0,00	0,25	1,25	1,00	0,50	0,25	1,75	1,50	0,00	0,25	1,75	0,50	0,00	0,50	1,00	0,50	0,00	0,50	1,00	0,50	0,00	0,50	1,00	0,50	0,50	2,00	1,00	0,50	0,50	2,00	2,00	1,00	0,50	3,50	
2	Debiasiprogetti Srl	1,00	1,00	0,00	2,00	1,00	1,50	0,25	2,75	1,00	1,50	0,25	2,75	1,00	0,00	0,50	1,50	1,00	0,50	0,50	2,00	1,00	0,00	0,50	1,50	1,00	0,00	0,50	1,50	1,00	0,00	0,50	1,50	0,50	0,50	0,25	1,25	1,00	0,50	0,25	1,75	1,00	0,50	0,25	1,75				
3	Vio Giovanni	1,00	0,50	0,50	2,00	1,00	1,00	0,75	2,75	1,00	0,50	0,75	2,25	2,00	0,00	0,75	2,75	3,00	0,50	1,00	4,50	2,00	0,00	0,75	2,75	1,50	0,25	0,50	2,25	1,50	0,25	0,50	2,25	1,50	0,50	0,75	2,75	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,25	
4	DFP ENGINEERING SRL	2,00	1,50	0,75	4,25	2,00	2,00	0,75	4,75	2,00	2,00	1,00	5,00	1,00	1,50	1,00	3,50	1,00	1,50	1,00	3,50	1,00	1,00	1,00	3,00	0,50	0,25	0,25	1,00	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,25	0,25	1,00	2,00	1,50	0,25	3,75	2,00	1,50	0,25	3,75	3,00	1,50	0,50	5,00
5	Mar Giovanna	3,00	0,50	0,25	3,75	3,00	1,00	0,25	4,25	3,00	1,00	0,25	4,25	1,00	0,00	0,50	1,50	1,00	0,50	0,50	2,00	1,00	0,00	0,50	1,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,50	0,50	0,50	1,50	1,00	0,00	0,25	1,25	1,00	0,50	0,50	2,00	1,00	0,50	0,50	2,00				
6	BS PROGETTI Srl	3,00	2,00	0,75	5,75	3,00	2,00	0,75	5,75	3,00	2,00	1,00	6,00	1,50	1,50	0,75	3,75	1,50	1,50	0,75	3,75	1,00	1,00	0,75	2,75	1,50	0,50	0,50	2,50	1,50	0,50	0,50	2,50	1,00	0,50	0,50	2,00	4,00	2,00	1,00	7,00	4,00	2,00	1,00	7,00				
7	Sinergo Spa	1,00	1,50	0,75	3,25	1,00	2,00	0,75	3,75	1,00	2,00	1,00	4,00	1,50	0,50	0,75	2,75	1,50	1,00	0,75	3,25	1,00	0,50	1,00	2,50	1,00	0,25	0,25	1,50	1,00	0,25	0,25	1,50	1,00	0,25	0,25	1,50	2,00	1,50	0,50	4,00	2,00	1,50	0,50	4,00				

Venezia 28.07.2023

Commissario 1
Commissario 2
Commissario 3

Ing. Pompei
Arch. Perini
Arch. Olivi



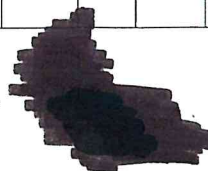
<p align="center">ALLEGATO 1 (PAG. 3) PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C2: "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</p>
<p align="center">PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/u, 30123 VENEZIA CUP: H72B22003740005 - CIG: 9771084997</p>

Concorrente	Capogruppo Mandataria	W2E (Attività di C.S.E.)											
		Commissario 1				Commissario 2				Commissario 3			
		W2E_C1			totale W2E_C1	W2E_C2			totale W2E_C2	W2E_C3			totale W2E_C3
		risorse curricula	presenza	chiarezza		risorse curricula	presenza	chiarezza		risorse curricula	presenza	chiarezza	
		2 1,5 1 0,5 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0		2 1,5 1 0,5 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0		2 1,5 1 0,5 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0	
1	Inclide Engineering	0,50	0,00	0,25	0,75	1,00	0,50	0,25	1,75	0,50	0,00	0,25	0,75
2	Deblasioprogetti Srl	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,50	0,25	1,25
3	Vio Giovanni	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,50	0,50	1,50	0,50	0,00	0,25	0,75
4	DFP ENGINEERING SRL	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,00	0,25	0,75
5	Mar Giovanna												
6	BS PROGETTI Srl												
7	Sinergo Spa												

Venezia 28.07.2023

Commissario 1
Commissario2
Commissario 3

Ing. Pompele
Arch. Perini
Arch. Olivi



UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA

CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 31.07.2023, alle ore 14.10, presso la Sala riunioni ASIA – Ca' Foscari III piano Dorsoduro 3246, 30123 Venezia, si svolge la seduta per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche presentate in formato elettronico dagli operatori economici che hanno inoltrato domanda nell'ambito della procedura aperta indetta dall'Ateneo per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle norme di prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro 3488/u, 30123 Venezia.

La Commissione giudicatrice, di seguito anche solo Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale Prot n. 168912 del 07/07/2023, è composta da:

- ing. Tiziano Pompele – Presidente
- arch. Giuseppe Olivi – Componente
- arch. Diletta Perini – Componente

Tutti i componenti sono presenti.

Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Elisabetta Zentil.

La Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 14.15.

La Commissione ricorda di aver deciso di procedere nella valutazione delle offerte analizzando e valutando, per ciascuno dei singoli subcriteri relativi al secondo criterio di valutazione C2

"Caratteristiche metodologiche dell'offerta", le offerte tecniche di ognuno dei concorrenti.

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 5, Mar Giovanna (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C2

"Caratteristiche metodologiche dell'offerta" subcriterio W2E *"Attività di Coordinamento della Sicurezza"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 6, BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante, in relazione al criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2E *"Attività di Coordinamento della Sicurezza"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 7, Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2E *"Attività di Coordinamento della Sicurezza"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).

La Commissione successivamente procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 1, Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass. prof. (mandante), in relazione al criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2F *"Gestione proposta progettuale migliorativa"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui

	costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).	
	La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 2, Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al	
	criterio C2 <i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i> subcriterio W2F <i>"Gestione proposta</i>	
	<i>progettuale migliorativa"</i> . Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina,	
	seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento	
	allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).	
	La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 3, Vio Giovanni (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C2	
	<i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i> subcriterio W2F <i>"Gestione proposta progettuale</i>	
	<i>migliorativa"</i> . Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da	
	un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al	
	presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).	
	La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP	
	composto dal Concorrente n. 4, DFP Engineering S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in	
	relazione al criterio C2 <i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i> subcriterio W2F <i>"Gestione</i>	
	<i>proposta progettuale migliorativa"</i> . Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita	
	disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel	
	documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).	
	La Commissione, successivamente, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP	
	composto dal Concorrente n. 5, Mar Giovanna (capogruppo) e relative mandanti, in relazione	
	al criterio C2 <i>"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"</i> subcriterio W2F <i>"Gestione proposta</i>	
	<i>progettuale migliorativa"</i> . Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina,	
	seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento	
	allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).	

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal
Concorrente n. 2, Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al
criterio C3 "Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici". Ciascun

	Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione,	
	attribuisce il punteggio indicato nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce	
	parte integrante (All. 1 pag. 5).	
	La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 3, Vio Giovanni (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C3	
	"Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici". Ciascun	
	Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione,	
	attribuisce il punteggio indicato nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce	
	parte integrante (All. 1 pag. 5).	
	La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 4, DFP Engineering S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al	
	criterio C3 "Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici". Ciascun	
	Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione,	
	attribuisce il punteggio indicato nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce	
	parte integrante (All. 1 pag. 5).	
	La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 5, Mar Giovanna (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C3	
	"Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici". Ciascun	
	Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione,	
	attribuisce il punteggio indicato nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce	
	parte integrante (All. 1 pag. 5).	
	La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal	
	Concorrente n. 6, BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante, in relazione al criterio	
	C3 "Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici". Ciascun	
	Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione,	

5

attribuisce il punteggio indicato nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 5).

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 7, Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C3 "Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce il punteggio indicato nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 5).

Al termine della valutazione del criterio C3 "Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici", il punteggio è riportato nell'All. 1, pagina 5 del presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

Viene calcolato il punteggio complessivo, non riparametrato e riparametrato, relativo agli elementi qualitativi, assegnato a ciascuno dei Concorrenti e riportato nell'All. 1, pag. 6 e pag. 7 del presente verbale, di cui costituisce parte integrante. Tutti i concorrenti hanno raggiunto la valutazione minima di 40 punti (prevista dal punto 19 del Disciplinare di gara) e pertanto vengono tutti ammessi al prosieguo della procedura.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30

Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

arch. Giuseppe Olivi – Componente

arch. Diletta Perini – Componente

dott.ssa Elisabetta Zentil - Segretario verbalizzante

ALLEGATO 1 (Pag. 3-bis)	PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C2: "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/4, 30123 VENEZIA CUP: H72B22003740005 - CIG: 9771084997	

Concorrente	Capogruppo Mandataria	W2E (Attività di C.S.E.)												W2F (Gestione Proposta progettuale migliorativa)											
		Commissario 1				Commissario 2				Commissario 3				Commissario 1				Commissario 2				Commissario 3			
		W2E_C1			totale W2E_C1	W2E_C2			totale W2E_C2	W2E_C3			totale W2E_C3	W2F_C1			totale W2F_C1	W2F_C2			totale W2F_C2	W2F_C3			totale W2F_C3
		risorse curricula	presenza	chiarezza		risorse curricula	presenza	chiarezza		risorse curricula	presenza	chiarezza		riduz. impatto migl. sismico	riduz. impatto adeg. antinc.	chiarezza		riduz. impatto migl. sismico	riduz. impatto adeg. antinc.	chiarezza		riduz. impatto migl. sismico	riduz. impatto adeg. antinc.	chiarezza	
		2 1,5 1 0,5 0	2 1 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0		2 1,5 1 0,5 0	2 1 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0		2 1,5 1 0,5 0	2 1 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0		2 0	2 0	1 0,75 0,5 0,25 0		2 0	2 0	1 0,75 0,5 0,25 0		2 0	2 0	1 0,75 0,5 0,25 0	
1	Incid Engineering	0,50	0,00	0,25	0,75	1,00	0,50	0,25	1,75	0,50	0,00	0,25	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Deblasio Progetti Srl	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,50	0,25	1,25	2,00	0,00	0,50	2,50	2,00	0,00	0,50	2,50	2,00	0,00	0,50	2,50
3	Vio Giovanni	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,50	0,50	1,50	0,50	0,00	0,25	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	DFF ENGINEERING SRL	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,00	0,25	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Mar Giovanna	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,50	0,50	1,50	0,50	0,00	0,50	1,00	0,00	2,00	0,25	2,25	0,00	2,00	0,50	2,50	0,00	2,00	0,25	2,25
6	BS PROGETTI Srl	1,00	1,00	0,50	2,50	1,00	1,50	0,50	3,00	1,00	1,00	0,50	2,50	2,00	2,00	0,75	4,75	2,00	2,00	0,75	4,75	2,00	0,00	0,50	2,50
7	Sinergo Spa	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,00	0,25	0,75	2,00	0,00	0,50	2,50	2,00	0,00	0,50	2,50	2,00	0,00	1,00	3,00

Venezia 31.07.2023

Commissario 1
Commissario 2
Commissario 3

Ing. Pompeo
Arch. Perini
Arch. Oliva



ALLEGATO 1 (PAG. 4)	PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C2: "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/u, 30123 VENEZIA CUP: H72822003740005 - CIG: 9771084997	

W2 MAX	34
--------	----

Concorrente	Capogruppo Mandataria	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	TOT
		$P2n_C1 = W2A_C1 + W2Bn_C1 + W2Cn_C1 + W2Dn_C1 + W2En_C1 + W2Fn_C1$	$P2n_C2 = W2A_C2 + W2Bn_C2 + W2Cn_C2 + W2Dn_C2 + W2En_C2 + W2Fn_C2$	$P2n_C3 = W2A_C3 + W2Bn_C3 + W2Cn_C3 + W2Dn_C3 + W2En_C3 + W2Fn_C3$	$P2n = (P2n_C1 + P2n_C2 + P2n_C3) / 3$
1	Incide Engineering	10,00	12,25	13,25	11,83
2	Debiasloprogetti Srl	10,00	11,75	11,75	11,17
3	Vio Giovanni	8,00	11,00	8,75	9,25
4	DFP ENGINEERING SRL	13,25	14,25	14,75	14,08
5	Mar Giovanna	11,00	13,75	12,50	12,42
6	BS PROGETTI Srl	26,25	26,75	22,75	25,25
7	Sinergo Spa	14,75	16,25	15,00	15,33

Venezia 31.07.2023

Commissario 1
Commissario 2
Commissario 3

Ing. Pompele
Arch. Perini
Arch. Olivi



<p>ALLEGATO 1 (PAG. 5) - PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C1: "Competenza tecnica del progettista sugli aspetti ambientali ed energetici"</p>
<p>PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE, E IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DELLA SOSTITUZIONE E RISTRUTTURAZIONE DELL'EDIFICIO SITO IN VIA GIOVANNI 1, 30123 VENEZIA. CUP: H73B2003740005 - CIG: 977184697</p>

Concorrente	Capogruppo Mandataria	Commissionario 1		Commissionario 2		Commissionario 3		TOT
		P _{1n} , C1	P _{1n} , C1	P _{2n} , C2	P _{2n} , C2	P _{3n} , C3	P _{3n} , C3	
1	Incidis Engineering	3,00		3,00				3,00
2	Deblasioingest s.r.l.	3,00		3,00				3,00
3	Via Giovanni	3,00		3,00				3,00
4	DIP ENGINEERING SRL	3,00		3,00				3,00
5	Mar Giovanni	3,00		3,00				3,00
6	BS PROGETTI SRL	3,00		3,00				3,00
7	Smerco Spa	3,00		3,00				3,00

Venezia 11.07.2023

Commissionario 1
Commissionario 2
Commissionario 3

Ing. Pompale
Arch. Perini
Arch. Gini

<p>ALLEGATO 1 (PAG. 6) TABELLA RIASSUNTIVA e RIPARAMETRIZZAZIONE FINALE dei PUNTEGGI QUALITATIVI</p> <p>PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DOSSODURO 3488/4, 30123 VENEZIA</p> <p>CUP: H7282003740005 – CIG: 9771084997</p>

Concorrente	Capogruppo Mandataria	P1	P2	P3	TOT
1	Incide Engineering	43,00	11,83	3,00	57,83
2	Debiasioprogetti Srl	26,00	11,17	3,00	40,17
3	Vio Giovanni	28,00	9,25	3,00	40,25
4	DFF ENGINEERING SRL	40,00	14,08	3,00	57,08
5	Mar Giovanna	37,00	12,42	3,00	52,42
6	BIS PROGETTI Srl	40,00	25,25	3,00	68,25
7	Sinergo Spa	34,00	15,33	3,00	52,33

MAX 68,25

Venezia 31.07.2023

Commissario 1 Ing. Pompeo
 Commissario 2 Arch. Perini
 Commissario 3 Arch. Olivi



ALLEGATO I (Pag. 7) TABELLA RIASSUNTIVA E RIFERIMENTAZIONE FINALE DEI PUNTEGGI QUALITATIVI					
PROCESSIONE APERTA PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO TECNICO ESECUTIVO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE E FUNZIONALIZZAZIONE DELLO STESSO IMPIANTO AL SUMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLO STESSO IMPIANTO					
RIO NUOVO, DORSODURO 3483/A - 30123 VENEZIA					
CUP: H72822003740005 - CIG: 3771084597					

Concorrente	Capigruppo	Mandatario	P1	P2	P3	TOT
1	Incide Engineering		43,00	11,83	3,00	57,83
2	Debiasiprospect Srl		26,00	11,17	3,00	40,17
3	Via Giovanni		28,00	9,25	3,00	40,25
4	DPP ENGINEERING SRL		40,00	14,08	3,00	57,08
5	Nix Giovanni		37,00	12,42	3,00	52,42
6	BS PROGETTI Srl		40,00	23,25	3,00	MAX
7	Sinerra Spa		34,00	15,33	3,00	52,33

QIT MAX	80
---------	----

TOT	67,79
	47,03
	47,15
	66,91
	61,44
	80,00
	61,34

Venezia 31.07.2023

Commissario 1 Ing. Pampalà
Commissario 2 Arch. Pampalà
Commissario 3 Arch. Cusi

MAX 68,25



UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA
CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 27.09.2023, alle ore 14.00, si svolge la seduta per la valutazione delle offerte economiche presentate in formato elettronico dagli operatori economici che hanno inoltrato domanda nell’ambito della procedura aperta indetta dall’Ateneo per l’affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle norme di prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro 3488/u, 30123 Venezia.

La Commissione giudicatrice, di seguito anche solo Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale Prot. n. 168912 del 07/07/2023, è composta da:

- ing. Tiziano Pompele – Presidente
- arch. Giuseppe Olivi – Componente
- arch. Diletta Perini – Componente

L’ing. Tiziano Pompele, l’arch. Diletta Perini sono riuniti presso la Sala riunioni ASIA – Ca’ Foscari III piano Dorsoduro 3246, 30123 Venezia, E’ altresì presente la dott.ssa Lucia Diglio che assume le funzioni di segretaria verbalizzante. L’arch. Giuseppe Olivi è collegato a remoto tramite Piattaforma Zoom.

La Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 14.05.

Il Presidente autorizza la pubblicazione dei punteggi tecnici conseguiti dagli operatori

	economici partecipanti alla procedura in oggetto nella piattaforma telematica delle gare in	
	uso all'Ateneo.	
	Si prosegue con l'apertura delle buste economiche elettroniche, nel seguente ordine:	
	1. Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass.prof. (mandante);	
	2. Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo), Contec S.r.l. Cons. Tec. e servizi ingegneria	
	(mandante), Caffini Engineering S.r.l. (mandante), Arch. Vittorio Spigai (mandante), Ing.	
	Carlo Gallina (mandante), Arch. Alessio Casamassima (mandante), +MA S.r.l. (mandante),	
	Cincotto Adriano (mandante), TIS Engineering (mandante);	
	3. Vio Giovanni (capogruppo), Paolo Marzi e Giorgio Todeschini Ingegneri Associati	
	(mandante), R-STRUCT Engineering S.r.l. (mandante), R Consulting di Eros Rangoni	
	(mandante), MEP ENGINEERING DI ALBERTO RUNFO (mandante), Ing. Roberto Zanardo	
	(mandante), Ing. Giovanni Marchetto (mandante), MR ENERGY SYSTEMS S.R.L.	
	(mandante);	
	4. DFP ENGINEERING S.R.L. (capogruppo), Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandante), Energo	
	S.r.l. (mandante);	
	5. Mar Giovanna (capogruppo), MANENS S.p.a. (mandante), Studio Associato Duebarradue	
	(mandante);	
	6. BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo), Studio Protecno S.r.l. (mandante);	
	7. Sinergo S.p.a. (capogruppo), STRUTTURA S.r.l. (mandante), Arch. Elisa Sirombo	
	(mandante).	
	Il RTP Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass.prof. (mandante)	
	ha presentato offerta economica con un ribasso unico percentuale del 31,29 % (in lettere)	
	trentunovirgolaventinoveper cento da applicare all'importo posto a base di gara.	
	Il RTP Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo), Contec S.r.l. Cons. Tec. e servizi ingegneria	
	(mandante), Caffini Engineering S.r.l. (mandante), Arch. Vittorio Spigai (mandante), Ing. Carlo	

	Gallina (mandante), Arch. Alessio Casamassima (mandante), +MA S.r.l. (mandante), Cincotto	
	Adriano (mandante), TIS Engineering (mandante) ha presentato offerta economica con un	
	ribasso unico percentuale del 43,33% (quarantatre/33per cento) da applicare all'importo	
	posto a base di gara.	
	Il RTP Vio Giovanni (capogruppo), Paolo Marzi e Giorgio Todeschini Ingegneri Associati	
	(mandante), R-STRUCT Engineering S.r.l. (mandante), R Consulting di Eros Rangoni	
	(mandante), MEP ENGINEERING DI ALBERTO RUNFO (mandante), Ing. Roberto Zanardo	
	(mandante), Ing. Giovanni Marchetto (mandante), MR ENERGY SYSTEMS S.R.L. (mandante)	
	ha presentato offerta economica con un ribasso unico percentuale del 34,23%	
	(trentaquattrovirgola ventitre per cento) da applicare all'importo posto a base di gara.	
	Il RTP DFP ENGINEERING S.R.L. (capogruppo), Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandante),	
	Energio S.r.l. (mandante) ha presentato offerta economica con un ribasso unico percentuale	
	del 30,71% (trentavirgola settantuno per cento) da applicare all'importo posto a base di gara.	
	Il RTP Mar Giovanna (capogruppo), MANENS S.p.a. (mandante), Studio Associato	
	Duebarradue (mandante) ha presentato offerta economica con un ribasso unico percentuale	
	del 42,47% (Quarantadue virgola quarantasette per cento) da applicare all'importo posto a	
	base di gara.	
	Il RTP BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo), Studio Protecno S.r.l. (mandante) ha presentato	
	offerta economica con un ribasso unico percentuale del 33% (trentatre per cento) da	
	applicare all'importo posto a base di gara.	
	Il RTP Sinergo S.p.a. (capogruppo), STRUTTURA S.r.l. (mandante), Arch. Elisa Sirombo	
	(mandante) ha presentato offerta economica con un ribasso unico percentuale del 32%	
	(trentadue per cento) da applicare all'importo posto a base di gara.	
	Con riferimento all'offerta economica presentata dal RTP Mar Giovanna (capogruppo),	
	MANENS S.p.a. (mandante), Studio Associato Duebarradue (mandante), la Commissione	

3

rileva che la busta elettronica e l'offerta sono firmate digitalmente dall'arch. Mar Giovanna, dall'ing. Finotti Giorgio e dall'ing. Gamba Edoardo, mentre all'interno dell'offerta economica sono indicati quali firmatari l'arch. Mar Giovanna, l'ing. Finotti Giorgio e l'ing. Voltan Filippo. La Commissione delibera di chiedere al RTP costituito da Mar Giovanna (capogruppo), MANENS S.p.a. (mandante), Studio Associato Duebarradue (mandante) la sottoscrizione, con firma digitale, dell'offerta economica da parte dell'ing. Voltan Filippo. La seduta viene sospesa alle ore 15.00.

Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Data: 29/09/2023 12:43:05

arch. Giuseppe Olivi – Componente

arch. Diletta Perini – Componente

dott.ssa Lucia Diglio – Segretario verbalizzante



Firmato digitalmente da Diletta Perini
Data: 29.09.2023 13:29:58 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' CA'
FOSCARI VENEZIA/00816350276



Firmato digitalmente da Lucia Diglio
Data: 29.09.2023 12:50:11 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' CA'
FOSCARI VENEZIA/00816350276

Firmato digitalmente da: Giuseppe Olivi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 04/10/2023 10:07:48

UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA
CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 16.10.2023 alle ore 16.00, presso la Sala riunioni ASIA – Ca’ Foscari III piano Dorsoduro 3246, 30123 Venezia, si svolge la seduta per l’apertura e la disamina della busta amministrativa elettronica presentata dal R.T.P. composto da BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo) e Studio Protecno S.r.l. (mandante), che ha presentato la migliore offerta nell’ambito della procedura aperta indetta dall’Ateneo per l’affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle norme di prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro 3488/u, 30123 Venezia.

Il Seggio di gara, di seguito anche solo Seggio, nominato con Decreto del Direttore Generale n. 981/2023 Prot. n. 234851 del 16/10/2023, è composto da:

ing. Tiziano Pompele Presidente

ing. Diego Spolaor Componente

dott. Cesare Tiozzo Componente

Tutti i componenti sono presenti.

Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Elisabetta Zentil.

Il Presidente dà atto che al punto 20 del Disciplinare di gara è stata prevista l’inversione procedimentale ai sensi dell’art. 133, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. (estesa ai settori

ordinari ai sensi di quanto disposto dall'art. 1, comma 3, del D.L. n. 32/2019, convertito in L.

55/2019, come modificato dal decreto legge n. 76/2020 e dal decreto legge 77/2021) e

pertanto si procede all'apertura della busta amministrativa elettronica ed all'esame della

documentazione amministrativa in essa contenuta del primo classificato.

Il Seggio prende atto che il primo classificato, come da verbale del 10.10.2023 della

Commissione giudicatrice, risulta essere il R.T.P. composto da BS PROGETTI S.r.l.

(capogruppo) e Studio Protecno S.r.l. (mandante).

Il Seggio di gara dichiara aperta la seduta alle ore 16.10.

Il Presidente dà atto che la busta elettronica amministrativa presentata dal R.T.P. BS

PROGETTI S.r.l. (capogruppo) e Studio Protecno S.r.l. (mandante) viene scaricata dalla

piattaforma telematica delle gare, su sua indicazione e autorizzazione, dalla dott.ssa

Elisabetta Zentil nel corso della presente seduta, a partire dalle ore 16.15.

Il Seggio di gara preliminarmente accerta che la documentazione scaricata corrisponde a

quanto è stato caricato dall'operatore economico nella corrispondente busta amministrativa

elettronica.

Il Seggio procede quindi all'esame della documentazione amministrativa presentata dal R.T.P.

composto da BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo) e Studio Protecno S.r.l. (mandante): la

documentazione risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il verbale viene trasmesso al RUP per gli atti di propria competenza.

La seduta ha termine alle ore 17.25.

Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

ing. Diego Spolaor – Componente

dott. Cesare Tiozzo – Componente

dott.ssa Elisabetta Zentil – Segretario verbalizzante

UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA
CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 10.10.2023, alle ore 10.00, si svolge la seduta per la valutazione delle offerte economiche presentate in formato elettronico dagli operatori economici che hanno inoltrato domanda nell’ambito della procedura aperta indetta dall’Ateneo per l’affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle norme di prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro 3488/u, 30123 Venezia.

La Commissione giudicatrice, di seguito anche solo Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale Prot. n. 168912 del 07/07/2023, è composta da:

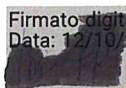
- ing. Tiziano Pompele – Presidente
- arch. Giuseppe Olivi – Componente
- arch. Diletta Perini – Componente

L’ing. Tiziano Pompele, l’arch. Diletta Perini sono riuniti presso la Sala riunioni ASIA – Ca’ Foscari III piano Dorsoduro 3246, 30123 Venezia, E’ altresì presente la dott.ssa Lucia Diglio che assume le funzioni di segretaria verbalizzante. L’arch. Giuseppe Olivi è collegato a remoto tramite Piattaforma Zoom.

La Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 10.10.

Il Presidente da atto che attraverso la piattaforma telematica delle gare in uso all’Ateneo è

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Data: 12/10/2023 15:16:54



Firmato digitalmente da: Diletta Perini
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 08:20:44

Firmato digitalmente da: Giuseppe Olivi
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 12:28:20

Firmato digitalmente da: Giuseppe Olivi
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 12:28:20

stata inviata, al RTP costituito da Mar Giovanna (capogruppo), MANENS S.p.a. (mandante), Studio Associato Duebarradue (mandante), una richiesta di integrazione relativamente alla sottoscrizione, con firma digitale, dell'offerta economica.

In data 04/10/2023 ore 15:47 il RTP ha dato seguito alla richiesta della Commissione con nota che si allega la presente verbale e di cui costituisce parte integrante (All. 1) e che risulta consistere nella medesima offerta economica presentata dal RTP, firmata digitalmente anche dall'ing. Voltan Filippo.

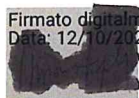
La Commissione procede quindi ad inserire la percentuale di ribasso offerta da ciascun concorrente nell'All. 2 pag. 1, si allega la presente verbale e di cui costituisce parte integrante. Si procede a calcolare il punteggio ponderando la totalità dei punti assegnabili (20) con il coefficiente V4n determinato attraverso il metodo bilineare secondo quanto indicato dal punto 19.2 del Disciplinare di gara. Tali punteggi vengono riportati nell'Allegato 2 pag. 2 che costituisce parte integrante del presente verbale.

I punteggi complessivi, riportati nell'All. 2 pag. 3, che costituisce parte integrante del presente verbale, risultano pertanto i seguenti:

1. Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass.prof. (mandante) ottiene un punteggio complessivo di 82,86/100 punti di cui 67,79/80 relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica e 15,07/20 relativamente all'offerta economica;
2. Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo), Contec S.r.l. Cons. Tec. e servizi ingegneria (mandante), Caffini Engineering S.r.l. (mandante), Arch. Vittorio Spigai (mandante), Ing. Carlo Gallina (mandante), Arch. Alessio Casamassima (mandante), +MA S.r.l. (mandante), Cincotto Adriano (mandante), TIS Engineering (mandante) ottiene un punteggio complessivo di 67,08/100 punti di cui 47,08/80 relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica e 20/20 relativamente all'offerta economica;


3. Vio Giovanni (capogruppo), Paolo Marzi e Giorgio Todeschini Ingegneri Associati

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Data: 12/10/2023 15:16:57



Firmato digitalmente da: Diletta Perini
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI
VENEZIA/00816350276
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 12/10/2023 08:20:47

Firmato digitalmente da: Lucia Daga
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 12/10/2023 15:53:54

	(mandante), R-STRUCT Engineering S.r.l. (mandante), R Consulting di Eros Rangoni	
	(mandante), MEP ENGINEERING DI ALBERTO RUNFO (mandante), Ing. Roberto Zanardo	
	(mandante), Ing. Giovanni Marchetto (mandante), MR ENERGY SYSTEMS S.R.L.	
	(mandante) ottiene un punteggio complessivo di 63,67/100 punti di cui 47,18/80	
	relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica e 16,49/20 relativamente all'offerta	
	economica;	
	4. DFP ENGINEERING S.R.L. (capogruppo), Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandante), Energo	
	S.r.l. (mandante) ottiene un punteggio complessivo di 81,70/100 punti di cui 66,91/80	
	relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica e 14,79/20 relativamente all'offerta	
	economica;	
	5. Mar Giovanna (capogruppo), MANENS S.p.a. (mandante), Studio Associato Duebarradue	
	(mandante) ottiene un punteggio complessivo di 81,12/100 punti di cui 61,44/80	
	relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica e 19,68/20 relativamente all'offerta	
	economica;	
	6. BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo), Studio Protecno S.r.l. (mandante) ottiene un punteggio	
	complessivo di 95,90/100 punti di cui 80/80 relativamente alla valutazione dell'offerta	
	tecnica e 15,90/20 relativamente all'offerta economica;	
	7. Sinergo S.p.a. (capogruppo), STRUTTURA S.r.l. (mandante), Arch. Elisa Sirombo	
	(mandante) ottiene un punteggio complessivo di 76,76/100 punti di cui 61,34/80	
	relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica e 15,42/20 relativamente all'offerta	
	economica.	
	La migliore offerta risulta quella presentata dal RTI BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo), Studio	
	Protecno S.r.l. (mandante) con punteggio complessivo di 95,90/100.	
	L'offerta non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.	
	La Commissione delega la dott.ssa Lucia Diglio dell'Ufficio Acquisti a pubblicare nella	
	<div> <div>  </div> <div> Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele Data: 12/10/2023 15:16:59 </div> </div> <div> Firmato digitalmente da: Diletta Perini Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276 Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued. Data: 13/10/2023 08:24:03 </div> <div> Firmato digitalmente da: Lucia Diglio Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276 Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued. Data: 12/10/2023 15:53:56 </div>	<div>3</div> <div> Firmato digitalmente da: Diletta Perini Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276 Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued. Data: 13/10/2023 08:24:03 </div> <div> Firmato digitalmente da: Lucia Diglio Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276 Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued. Data: 12/10/2023 15:53:56 </div>

piattaforma telematica delle gare l'All. 2 pag. 1 e 2.

I verbali e i relativi allegati verranno trasmessi al RUP per i provvedimenti di competenza.

La seduta ha termine alle ore 10.30.

Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Data: 12/10/2023 15:17:02

arch. Giuseppe Olivi – Componente

Firmato digitalmente da: Giuseppe Olivi
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI
VENIZIA/0016350276
Limitazioni d'uso: Explicit Text: E' vietato l'uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 12:28:25

arch. Diletta Perini – Componente

Firmato digitalmente da: Diletta Perini
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI
VENIZIA/0016350276
Limitazioni d'uso: Explicit Text: E' vietato l'uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 09:20:50

dott.ssa Lucia Diglio – Segretario verbalizzante

Firmato digitalmente da: Lucia Diglio
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI
VENIZIA/0016350276
Limitazioni d'uso: Explicit Text: E' vietato l'uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 12/10/2023 15:53:58

OMISSIS

ALLEGATO 2 (PAG 1) "Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica con riferimento al prezzo"

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/u, 30123 VENEZIA
CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997**

Concorrente	Capogruppo Mandataria	Ribasso % offerto
1	Incide Engineering	31,290%
2	Debiasioprogetti Srl	43,330%
3	Vio Giovanni	34,230%
4	DFP ENGINEERING SRL	30,710%
5	Mar Giovanna	42,470%
6	BS PROGETTI SRL	33,000%
7	Sinergo Spa	32,000%

Venezia

10/10/2023

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Data: 12/10/2023 15:17:07



Firmato digitalmente da: Diletta Perini
Organizzazione: UNIVERSITA' Ca' FOSCARI VENEZIA/00816350276
Limitazioni: Carlo, Elisabet, Tami. Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 08:20:16

Commissario 1
Commissario 2
Commissario 3

Ing. Pompele
Arch. Perini
Arch. Olivi

Firmato digitalmente da: Giovanni Olivi
Organizzazione: UNIVERSITA' Ca' FOSCARI VENEZIA/00816350276
Limitazioni: Carlo, Elisabet, Tami. Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 12:20:28

ALLEGATO 2 (PAG. 2) - PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C4: "Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica con riferimento al prezzo"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/u, 30123 VENEZIA
CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

W4 MAX	20
--------	----

PREZZO		
Concorrente	Capogruppo Mandataria	Ribasso % offerto
1	Incide Engineering	31,290%
2	Debiasioprogetti Srl	43,330%
3	Vio Giovanni	34,230%
4	DFP ENGINEERING SRL	30,710%
5	Mar Giovanna	42,470%
6	BS PROGETTI SRL	33,000%
7	Sinergo Spa	32,000%

W4
20
0,75
1,00
0,82
0,74
0,98
0,79
0,77

TOT
15,07
20,00
16,49
14,79
19,68
15,90
15,42

MAX

MAX 20,00

A max 43,33%
A soglia 35,29%
X 0,85

Venezia 10/10/2023

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
10/10/2023 15:17:10

Commissari Ing. Pompele
Commissari Arch. Perini
Commissari Arch. Olivi

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276
Limitazioni d'uso: Copied, Print. Il titolare fa uso del presente certificato solo per la finalità di lavoro per la quale viene rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 08:20:59

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276
Limitazioni d'uso: Copied, Print. Il titolare fa uso del presente certificato solo per la finalità di lavoro per la quale viene rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 12:24:40

ALLEGATO 2 (PAG. 3) - TABELLA PUNTEGGI COMPLESSIVI

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/u, 30123 VENEZIA
CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Concorrente	Capogruppo Mandataria	QLT,RIP	QNT,RIP	TOT	
1	Incide Engineering	67,79	15,07	82,86	
2	Debiasioprogetti Srl	47,08	20,00	67,08	
3	Vio Giovanni	47,18	16,49	63,67	
4	DFP ENGINEERING SRL	66,91	14,79	81,70	
5	Mar Giovanna	61,44	19,68	81,12	
6	BS PROGETTI Srl	80,00	15,90	95,90	MAX
7	Sinergo Spa	61,34	15,42	76,76	

MAX **95,90**

Venezia

10/10/2023

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Data: 10/2023 15:17:12

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Organizzazione: UNIVERSITA' DEL SAUCAU VENEZIA/00814350276
Limitazione d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 10/10/2023 08:11:03

Commissario 1
Commissario 2
Commissario 3Ing. Pompele
Arch. Perini
Arch. Olivi

Firmato digitalmente da: Giuseppe Olivi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEL SAUCAU VENEZIA/00814350276
Limitazione d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 10/10/2023 15:28:31