

UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA,

ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI

LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME

DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO,

DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA

CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 11.07.2023 alle ore 9.30 presso la Sala riunioni ASIA – Ca' Foscari III piano Dorsoduro

3246, 30123 Venezia, si svolge la seduta per l'apertura e la valutazione delle offerte tecniche

presentate in formato elettronico dagli operatori economici che hanno inoltrato domanda

nell'ambito della procedura aperta indetta dall'Ateneo per l'affidamento del servizio di

progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di

esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle norme di

prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro 3488/u,

30123 Venezia.

La Commissione giudicatrice, di seguito anche solo Commissione, nominata con Decreto del

Direttore Generale prot. n. 168912 del 07/07/2023, è composta da:

- ing. Tiziano Pompele – Presidente
- arch. Giuseppe Olivi – Componente
- arch. Diletta Perini – Componente

Tutti i componenti sono presenti.

Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Lucia Diglio.

La Commissione dà atto che al punto 20 del Disciplinare di gara è stata prevista l'inversione

procedimentale ai sensi dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. (estesa ai settori

ordinari ai sensi di quanto disposto dall'art. 1, comma 3, del D.L. n. 32/2019, convertito in L.

55/2019, come modificato dal decreto legge n. 76/2020 e dal decreto legge 77/2021) e che, pertanto, la medesima Commissione procederà all'apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti e alla valutazione delle stesse con l'attribuzione dei relativi punteggi secondo le modalità definite dal Disciplinare di gara.

Sono pervenute le seguenti offerte, che risultano presentate in tale ordine nella piattaforma telematica delle Gare:

1. Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass.prof. (mandante);
2. Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo), Contec S.r.l. Cons. Tec. e servizi ingegneria (mandante), Caffini Engineering S.r.l. (mandante), Arch. Vittorio Spigai (mandante), Ing. Carlo Gallina (mandante), Arch. Alessio Casamassima (mandante), +MA S.r.l. (mandante), Cincotto Adriano (mandante), TIS Engineering (mandante);
3. Vio Giovanni (capogruppo), Paolo Marzi e Giorgio Todeschini Ingegneri Associati (mandante), R-STRUCT Engineering S.r.l. (mandante), R Consulting di Eros Rangoni (mandante), MEP ENGINEERING DI ALBERTO RUNFO (mandante), Ing. Roberto Zanardo (mandante), Ing. Giovanni Marchetto (mandante), MR ENERGY SYSTEMS S.R.L. (mandante);
4. DFP ENGINEERING S.R.L. (capogruppo), Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandante), Energo S.r.l. (mandante);
5. Mar Giovanna (capogruppo), MANENS S.p.a. (mandante), Studio Associato Duebarradue (mandante);
6. BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo), Studio Protecno S.r.l. (mandante);
7. Sinergo S.p.a. (capogruppo), STRUTTURA S.r.l. (mandante), Arch. Elisa Sirombo (mandante).

Il Presidente dà atto che le buste tecniche presentate in formato elettronico dagli operatori economici concorrenti sono state scaricate dalla piattaforma telematica delle gare, su sua

indicazione e autorizzazione, dalla dott.ssa Lucia Diglio a partire dalle ore 14.59 del giorno

10.07.2023.

La Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 10.00 e preliminarmente accerta che la documentazione scaricata corrisponde a quanto è stato caricato da ogni singolo operatore economico nella corrispondente busta tecnica.

La Commissione dà atto di procedere nella valutazione delle offerte analizzando e valutando, per il primo criterio C1 *"Professionalità e adeguatezza dell'offerta"*, le offerte tecniche di ognuno dei concorrenti.

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 1, Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass. prof. (mandante).

Con riferimento al primo criterio C1 *"Professionalità e adeguatezza dell'offerta"* e relativi sub criteri W1A *"Aspetti Architettonici"*, W1B *"Aspetti Strutturali"*, W1C *"Aspetti Impiantistici"*, W1D *"Aspetti sostenibilità ambientale"*, ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, cui segue un'ampia discussione, attribuisce i punteggi che vengono indicati nell'allegato 1, pag. 1. Al termine della valutazione, il punteggio relativo al criterio C1 viene dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto 19 – 9.1) del Disciplinare di Gara. Tale punteggio viene riportato nell'allegato 1, pag. 1, al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente n. 2, RTP composto da Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo) e relativi mandanti.

Con riferimento al primo criterio C1 *"Professionalità e adeguatezza dell'offerta"* e relativi sub criteri W1A *"Aspetti Architettonici"*, W1B *"Aspetti Strutturali"*, W1C *"Aspetti Impiantistici"*, W1D *"Aspetti sostenibilità ambientale"*, ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, cui segue un'ampia discussione, attribuisce i punteggi che vengono

indicati nell'allegato 1, pag. 1. Al termine della valutazione, il punteggio relativo al criterio C1 viene dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto 19 – 9.1) del Disciplinare di Gara. Tale punteggio viene riportato nell'allegato 1, pag. 1, al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente n. 3, RTP composto da Vio Giovanni (capogruppo) e relativi mandanti. Con riferimento al primo criterio C1 "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" e relativi sub criteri W1A "Aspetti Architettonici", W1B "Aspetti Strutturali", W1C "Aspetti Impiantistici", W1D "Aspetti sostenibilità ambientale", ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, cui segue un'ampia discussione, attribuisce i punteggi che vengono indicati nell'allegato 1, pag. 1. In relazione al subcriterio W1D "Aspetti sostenibilità ambientale", la Commissione dà atto che il predetto RTP non ha prodotto la scheda allegato B.1.4 con l'annessa dichiarazione di veridicità dei dati (ai sensi del D.P.R. 445/2000 e s.m.i.), né la copia di un valido documento di riconoscimento del sottoscrittore; per questi motivi ciascun Commissario assegna il punteggio 0.

Al termine della valutazione, il punteggio relativo al criterio C1 viene dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto 19 – 9.1) del Disciplinare di Gara. Tale punteggio viene riportato nell'allegato 1, pag. 1, al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente n. 4, RTP composto da DFP Engineering S.r.l. (capogruppo) e relativi mandanti. Con riferimento al primo criterio C1 "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" e relativi sub criteri W1A "Aspetti Architettonici", W1B "Aspetti Strutturali", W1C "Aspetti Impiantistici", W1D "Aspetti sostenibilità ambientale", ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, cui segue un'ampia discussione, attribuisce i punteggi che vengono

indicati nell'allegato 1, pag. 1. Al termine della valutazione, il punteggio relativo al criterio C1 viene dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto 19 – 9.1) del Disciplinare di Gara. Tale punteggio viene riportato nell'allegato 1, pag. 1, al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente n. 5, RTP composto da Mar Giovanna (capogruppo) e relativi mandanti. Con riferimento al primo criterio C1 "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" e relativi sub criteri W1A "Aspetti Architettonici", W1B "Aspetti Strutturali", W1C "Aspetti Impiantistici", W1D "Aspetti sostenibilità ambientale", ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, cui segue un'ampia discussione, attribuisce i punteggi che vengono indicati nell'allegato 1, pag. 1. Al termine della valutazione, il punteggio relativo al criterio C1 viene dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto 19 – 9.1) del Disciplinare di Gara. Tale punteggio viene riportato nell'allegato 1, pag. 1, al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

La Commissione sospende i lavori dalle 13.00 alle 13.50.

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente n. 6, RTP composto da BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante. Con riferimento al primo criterio C1 "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" e relativi sub criteri W1A "Aspetti Architettonici", W1B "Aspetti Strutturali", W1C "Aspetti Impiantistici", W1D "Aspetti sostenibilità ambientale", ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, cui segue un'ampia discussione, attribuisce i punteggi che vengono indicati nell'allegato 1, pag. 1. In relazione al subcriterio W1A "Aspetti Architettonici", la Commissione dà atto che il punteggio assegnato dai Commissari tiene conto del fatto che l'operatore economico ha dichiarato che DL e CSE sono ancora in corso, dunque non possono essere valutati.

Al termine della valutazione, il punteggio relativo al criterio C1 viene dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto 19 – 9.1) del Disciplinare di Gara. Tale punteggio viene riportato nell'allegato 1, pag. 1, al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

La Commissione, infine, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente n. 7, RTP composto da Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti. Con riferimento al primo criterio C1 *"Professionalità e adeguatezza dell'offerta"* e relativi sub criteri W1A *"Aspetti Architettonici"*, W1B *"Aspetti Strutturali"*, W1C *"Aspetti Impiantistici"*, W1D *"Aspetti sostenibilità ambientale"*, ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, cui segue un'ampia discussione, attribuisce i punteggi che vengono indicati nell'allegato 1, pag. 1. In relazione al subcriterio W1B *"Aspetti Strutturali"*, la Commissione dà atto che il punteggio assegnato dai Commissari tiene conto del fatto che l'operatore economico ha dichiarato che la DL è ancora in corso, dunque non può essere valutata.

Al termine della valutazione, il punteggio relativo al criterio C1 viene dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto 19 – 9.1) del Disciplinare di Gara. Tale punteggio viene riportato nell'allegato 1, pag. 1, al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

La seduta ha termine alle ore 14.55.

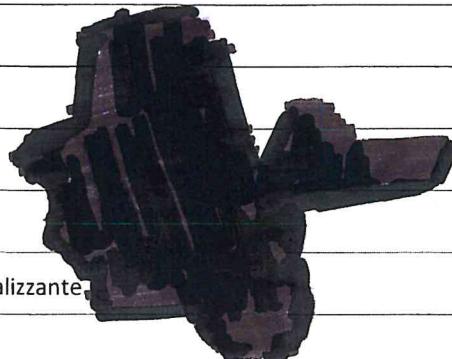
Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

arch. Giuseppe Olivi – Componente

arch. Diletta Perini – Componente

dott.ssa Lucia Diglio – Segretario verbalizzante



ALLEGATO 1 (PAG. 1)

PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C1: "Professionalità e adeguatezza dell'offerta"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, CORSODURO 3488/6, 30123 VENEZIA
CUP: H72812003740005 – CIG: 9771084957

W1 MAX	45

Concorrente	Capogruppo Mandataria	Commissario 1					Commissario 2					Commissario 3				
		Arch.	Strutt.	Imp.	Sost. ambient.	Totale	Arch.	Strutt.	Imp.	Sost. ambient.	Totale	Arch.	Strutt.	Imp.	Sost. ambient.	Totale
		W1An_C1	W1Bn_C1	W1Cn_C1	W1Dn_C1	P1n_C1	W1An_C2	W1Bn_C2	W1Cn_C2	W1Dn_C2	P1n_C2	W1An_C3	W1Bn_C3	W1Cn_C3	W1Dn_C3	P1n_C3
1	Incide Engineering	13,00	13,00	13,00	4,00	43,00	13,00	13,00	13,00	4,00	43,00	13,00	13,00	13,00	4,00	43,00
2	Debiasioprogetti Srl	2,00	10,00	10,00	4,00	26,00	2,00	10,00	10,00	4,00	26,00	2,00	10,00	10,00	4,00	26,00
3	Vlo Giovanni	13,00	2,00	13,00	0,00	28,00	13,00	2,00	13,00	0,00	28,00	13,00	2,00	13,00	0,00	28,00
4	DFP ENGINEERING SRL	13,00	13,00	10,00	4,00	40,00	13,00	13,00	10,00	4,00	40,00	13,00	13,00	10,00	4,00	40,00
5	Mar Giovanna	10,00	10,00	13,00	4,00	37,00	10,00	10,00	13,00	4,00	37,00	10,00	10,00	13,00	4,00	37,00
6	BS PROGETTI Srl	10,00	13,00	13,00	4,00	40,00	10,00	13,00	13,00	4,00	40,00	10,00	13,00	13,00	4,00	40,00
7	Sinergo Spa	10,00	10,00	10,00	4,00	34,00	10,00	10,00	10,00	4,00	34,00	10,00	10,00	10,00	4,00	34,00

Venezia 11.07.2023

Commissario 1
Commissario 2
Commissario 3

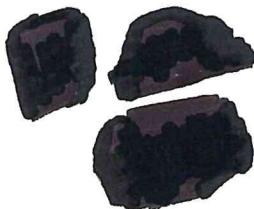
Ing. Pompei
Arch. Perini
Arch. Olivi

Riepilogo punteggio commissari		
P1n_C1	P1n_C2	P1n_C3

TOT
P1n=(P1n_C1+P1n_C2+P1n_C3)/3

43,00	43,00	43,00
26,00	26,00	26,00
28,00	28,00	28,00
40,00	40,00	40,00
37,00	37,00	37,00
40,00	40,00	40,00
34,00	34,00	34,00

43,00
26,00
28,00
40,00
37,00
40,00
34,00



UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI
LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME
DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO,
DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA**

CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 18.07.2023 alle ore 9.35 presso la Sala riunioni ASIA – Ca' Foscari, III piano, Dorsoduro 3246, 30123 Venezia, si svolge la seduta per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche presentate in formato elettronico dagli operatori economici che hanno inoltrato domanda nell'ambito della procedura aperta indetta dall'Ateneo per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle norme di prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro 3488/u, 30123 Venezia.

La Commissione giudicatrice, di seguito anche solo Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale prot. n. 168912 del 07/07/2023, è composta da:

- ing. Tiziano Pompele – Presidente
- arch. Giuseppe Olivi – Componente
- arch. Diletta Perini – Componente

Tutti i componenti sono presenti.

Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Elisabetta Zentil.

La Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 9.40.

La Commissione dà atto di procedere nella valutazione delle offerte analizzando e valutando, per ciascuno dei singoli subcriteri relativi al secondo criterio di valutazione C2 "Caratteristiche

metodologiche dell'offerta", le offerte tecniche di ognuno dei concorrenti.

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 1, Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass. prof. (mandante), in relazione al secondo criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2A *"Attività di progettazione"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione, successivamente, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 2, Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2A *"Attività di progettazione"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 3, Vio Giovanni (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2A *"Attività di progettazione"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 4, DFP Engineering (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2A *"Attività di progettazione"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al



presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione, di seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 5, Mar Giovanna (capogruppo) e relative mandanti.

La Commissione prende atto che il file "*TEC_B2_Relazione metodologica.pdf.p7m*" presentato da Codesto RTP sarebbe composto da 11 facciate, ma che è visibile e leggibile solo la prima di esse. Viene, pertanto, chiesto all'Area Servizi Informatici e Telecomunicazioni (ASIT), tramite mail, di verificare il file originale scaricato dalla piattaforma telematica delle gare e viene altresì aperto un ticket verso Tuttogare, affinché verifichi l'integrità del documento caricato in originale dal predetto RTP nella piattaforma telematica delle gare.

Nelle more delle verifiche richieste, la Commissione delibera di non procedere temporaneamente alla valutazione.

La Commissione, poi, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 6, BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante, in relazione al secondo criterio C2 "*Caratteristiche metodologiche dell'offerta*" subcriterio W2A "*Attività di progettazione*". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione, da ultimo, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 7, Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C2 "*Caratteristiche metodologiche dell'offerta*" subcriterio W2A "*Attività di progettazione*". Ciascun Commissario dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione sospende i lavori alle ore 13.30 e si riunisce nuovamente alle ore 14.15.

Tutti i Commissari sono presenti e assume le funzioni di Segretario verbalizzante la dott.ssa

Lucia Diglio. La Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 14.20.

La Commissione riprende i lavori con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 1, Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass. prof. (mandante), in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2B *"Attività di rispetto delle scelte progettuali con i CAM"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 2, Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2B *"Attività di rispetto delle scelte progettuali con i CAM"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 3, Vio Giovanni (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2B *"Attività di rispetto delle scelte progettuali con i CAM"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede, di seguito, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 4, DFP Engineering (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2B *"Attività di rispetto delle scelte progettuali con i CAM"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività

di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 6, BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante, in relazione al secondo criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2B *"Attività di rispetto delle scelte progettuali con i CAM"*. Ciascun Commissario dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 7, Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2B *"Attività di rispetto delle scelte progettuali con i CAM"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 1, Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass. prof. (mandante), in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2C *"Indagini e articolazione temporale"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 2, Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2C *"Indagini e*

articolazione temporale". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 3, Vio Giovanni (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2C *"Indagini e articolazione temporale"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 4, DFP Engineering (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2C *"Indagini e articolazione temporale"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 6, BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2C *"Indagini e articolazione temporale"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 7, Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2C *"Indagini e articolazione temporale"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina,

seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento

allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal

Concorrente n. 1, Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass. prof.

(mandante), in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"*

subcriterio W2D *"Attività di Direzione Lavori"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di

approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali

indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1

pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal

Concorrente n. 2, Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al

secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2D *"Attività di*

Direzione Lavori". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita

da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato

al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal

Concorrente n. 3, Vio Giovanni (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo

criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2D *"Attività di Direzione*

Lavori". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia

discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente

verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal

Concorrente n. 4, DFP Engineering (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo

criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2D *"Attività di Direzione*

Lavori". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia

discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 6, BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante, in relazione al secondo criterio, C2 "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" subcriterio W2D "Attività di Direzione Lavori". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 7, Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" subcriterio W2D "Attività di Direzione Lavori". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 2).

La seduta ha termine alle ore 19.15.

Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

arch. Giuseppe Olivi – Componente

arch. Diletta Perini – Componente

dott.ssa Elisabetta Zentil - Segretario verbalizzante (dalle ore 9.35 alle ore 13.30)

dott.ssa Lucia Diglio - Segretario verbalizzante (dalle ore 14.15 alle ore 19.15)

		ALLEGATO 1 (PAG. 2)		PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C2: "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"																																				
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/u, 30123 VENEZIA																																								
CUP: H72822003740005 - CIG: 9771084997																																								
Concorrente	Capogruppo Mandataria	W2A (Attività Progettazione)			W2B (Attività di rispetto delle scelte progettuali con i CAM)			W2C (Indagini e Articolazione Temp.)			W2D (Attività di DD,LL)																													
		Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3		Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3		Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3																						
		W2A_C1		W2A_C2		W2A_C3		W2B_C1		W2B_C2		W2B_C3		W2C_C1		W2C_C2		W2C_C3		W2D_C1		W2D_C2		W2D_C3		W2D_C														
		risorse	software	chiarezza	risorse	software	chiarezza	risorse	software	chiarezza	totale	risorse	software	chiarezza	totale	risorse	software	chiarezza	totale	risorse	software	chiarezza	totale																	
4	2	1			4	2	1		3	1,5	0,75			3	2	1		3	2	1	0,75		2	1,5	0,75			2	1	0,75		4	2	1						
3	1,5	0,75			3	1,5	0,75		2	1	0,5			1,5	1	0,5		1,5	1	0,5	0,25		1	0,5	0,25			1	0,5	0,25		3	1,5	0,75						
2	1	0,5			2	1	0,5		1	0,5	0,25			0	0	0		0	0	0	0		0	0,5	0,25			0	0	0		2	1	0,5						
1	0,5	0,25			1	0,5	0,25		0	0	0			0	0	0		0	0	0	0		0	0,25	0,25			0	0	0,25		1	0,5	0,25						
0	0	0			0	0	0		0	0	0			0	0	0		0	0	0	0		0	0	0			0	0	0		0	0	0		0	0	0		

^(*) valutazione temporaneamente sospesa in attesa della risoluzione del problema di leggibilità del file scaricato da parte della piattaforma telematica Tuttagov.

Venezia 18.07.2023

Commissario 1
Commissario 2
Commissario 3

ing. Pompei
Arch. Perini

Three dark, irregularly shaped objects, possibly artifacts or debris, arranged in a triangular pattern. The objects are dark grey to black and have a rough, textured appearance. They are positioned against a white background.

UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI
LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME
DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO,
DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA

CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 28.07.2023, alle ore 10.30, presso la Sala riunioni ASIA – Ca' Foscari III piano
Dorsoduro 3246, 30123 Venezia, si svolge la seduta per la prosecuzione della valutazione delle
offerte tecniche presentate in formato elettronico dagli operatori economici che hanno
inoltrato domanda nell'ambito della procedura aperta indetta dall'Ateneo per l'affidamento
del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza
in fase di esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle
norme di prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro
3488/u, 30123 Venezia.

La Commissione giudicatrice, di seguito anche solo Commissione, nominata con Decreto del
Direttore Generale Prot n. 168912 del 07/07/2023, è composta da:

- ing. Tiziano Pompele – Presidente
- arch. Giuseppe Olivi – Componente
- arch. Diletta Perini – Componente

Tutti i componenti sono presenti, a eccezione dell'arch. Giuseppe Olivi che è collegato da
remoto tramite la piattaforma Google-Meet.

Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Elisabetta Zentil.

La Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 10.30.

La Commissione ricorda di aver deciso di procedere nella valutazione delle offerte analizzando

e valutando, per ciascuno dei singoli subcriteri relativi al secondo criterio di valutazione C2

"Caratteristiche metodologiche dell'offerta", le offerte tecniche di ognuno dei concorrenti.

La Commissione dà atto che gli amministratori della piattaforma telematica delle gare,

Tuttogare, in uso all'Ateneo, hanno effettuato il download, dalla piattaforma medesima, del

file originario denominato *"TEC_B2_Relazione metodologica. pdf.p7m"* presentato dal

Concorrente RTP composto da Mar Giovanna (capogruppo) e relative mandanti, che risultava

parzialmente leggibile, come evidenziato nel verbale della seduta del 18.07.2023. L'Area

Servizi Informatici e Telecomunicazioni (ASIT) ha successivamente estratto il contenuto di tale

file, consentendone la lettura alla Commissione per tutte le 11 facciate.

La Commissione procede quindi all'esame dell'offerta tecnica contenuta nel predetto

documento, valutando il criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* e i relativi

sottocriteri W2A *"Attività di progettazione"*, W2B *"Attività di rispetto delle scelte progettuali*

con i CAM", W2C *"Indagini e articolazione temporale"* e W2D *"Attività di direzione lavori."* I

relativi punteggi vengono riportati nell'allegato 1 pag. 2 – bis che costituisce parte integrante

del presente verbale.

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP

composto dal Concorrente n. 1, Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di

progettazione ass. prof. (mandante), in relazione al secondo criterio, C2 *"Caratteristiche*

metodologiche dell'offerta" subcriterio W2E *"Attività di Coordinamento della Sicurezza"*.

Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia

discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente

verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3).

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal

Concorrente n. 2, Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al

secondo criterio, C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2E *"Attività di*

Coordinamento della Sicurezza". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3).

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 3, Vio Giovanni (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" subcriterio W2E "Attività di *Coordinamento della Sicurezza*". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3).

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 4 DFP ENGINEERING S.R.L. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al secondo criterio, C2 "Caratteristiche metodologiche dell'offerta", subcriterio W2E "Attività di *Coordinamento della Sicurezza*". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3).

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00.

Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

arch. Giuseppe Olivi – Componente

arch. Diletta Perini – Componente

dott.ssa Elisabetta Zentil - Segretario verbalizzante

ALLEGATO 1 (PAG. 2) - bis
PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C2: "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/u, 30123 VENEZIA
CUP: H72B22003740005 – CIG: 977108497

Venezia 28.07.2023

Commissario 1
Commissario 2
Commissario 3

ing. Pompe
Arch. Perin
Arch. Oliv

ALLEGATO 1 (PAG. 3)								
PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C2: "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"								
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/u, 30123 VENEZIA CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997								

Concorrente	Capogruppo Mandataria	W2E (Attività di C.S.E.)											
		Commissario 1			Commissario 2			Commissario 3					
		W2E_C1		totale W2E_C1	W2E_C2		totale W2E_C2	W2E_C3		totale W2E_C3			
		risorse curricula	presenza		risorse curricula	presenza		risorse curricula	presenza		2	1,5	0,5
		2 1,5 1 0,5 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0	2 1,5 1 0,5 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0	2 1,5 1 0,5 0	2 1,5 1 0,5 0	1 0,75 0,5 0,25 0	2	1,5	0,5

1	Incide Engineering	0,50	0,00	0,25	0,75	1,00	0,50	0,25	1,75	0,50	0,00	0,25	0,75
2	Debiasioprogetti Srl	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,50	0,25	1,25
3	Via Giovanni	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,50	0,50	1,50	0,50	0,00	0,25	0,75
4	D&P ENGINEERING SRL	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,00	0,25	0,75
5	Mar Giovanna												
6	BS PROGETTI Srl												
7	Sinergo Spa												

Venezia 28.07.2023

Commissario 1
Commissario 2
Commissario 3

Ing. Pompele
Arch. Perini
Arch. Olivi

UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI
LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME
DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO,
DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA

CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 31.07.2023, alle ore 14.10, presso la Sala riunioni ASIA – Ca' Foscari III piano
Dorsoduro 3246, 30123 Venezia, si svolge la seduta per la prosecuzione della valutazione delle
offerte tecniche presentate in formato elettronico dagli operatori economici che hanno
inoltrato domanda nell'ambito della procedura aperta indetta dall'Ateneo per l'affidamento
del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza
in fase di esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle
norme di prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro
3488/u, 30123 Venezia.

La Commissione giudicatrice, di seguito anche solo Commissione, nominata con Decreto del
Direttore Generale Prot n. 168912 del 07/07/2023, è composta da:

- ing. Tiziano Pompele – Presidente
- arch. Giuseppe Olivi – Componente
- arch. Diletta Perini – Componente

Tutti i componenti sono presenti.

Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Elisabetta Zentil.

La Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 14.15.

La Commissione ricorda di aver deciso di procedere nella valutazione delle offerte analizzando
e valutando, per ciascuno dei singoli subcriteri relativi al secondo criterio di valutazione C2

"Caratteristiche metodologiche dell'offerta", le offerte tecniche di ognuno dei concorrenti.

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 5, Mar Giovanna (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C2

"Caratteristiche metodologiche dell'offerta" subcriterio W2E *"Attività di Coordinamento della Sicurezza"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 6, BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante, in relazione al criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2E *"Attività di Coordinamento della Sicurezza"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 7, Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2E *"Attività di Coordinamento della Sicurezza"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).

La Commissione successivamente procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 1, Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass. prof. (mandante), in relazione al criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2F *"Gestione proposta progettuale migliorativa"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui

costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 2, Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C2 "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" subcriterio W2F "Gestione *progettuale migliorativa*". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 3, Vio Giovanni (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C2 "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" subcriterio W2F "Gestione *progettuale migliorativa*". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 4, DFP Engineering S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C2 "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" subcriterio W2F "Gestione *progettuale migliorativa*". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).

La Commissione, successivamente, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 5, Mar Giovanna (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C2 "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" subcriterio W2F "Gestione *progettuale migliorativa*". Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 6, BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante, in relazione al criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2F *"Gestione proposta progettuale migliorativa"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).

La Commissione, in seguito, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 7, Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* subcriterio W2F *"Gestione proposta progettuale migliorativa"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce i punteggi discrezionali indicati nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 3 bis).

Al termine della valutazione del criterio C2 *"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"* viene calcolato il punteggio relativo dato dalla media dei singoli punteggi assegnati dai Commissari, come previsto dal punto 9.2) del punto 19 del Disciplinare di gara e risultanti dall'All. 1 pag. 4 del presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 1, Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass. prof. (mandante), in relazione al criterio C3 *"Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce il punteggio indicato nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 5).

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 2, Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C3 *"Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici"*. Ciascun

Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce il punteggio indicato nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 5).

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 3, Vio Giovanni (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C3 *"Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce il punteggio indicato nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 5).

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 4, DFP Engineering S.r.l. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C3 *"Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce il punteggio indicato nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 5).

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 5, Mar Giovanna (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C3 *"Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce il punteggio indicato nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 5).

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 6, BS Progetti S.r.l. (capogruppo) e relativa mandante, in relazione al criterio C3 *"Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione,

attribuisce il punteggio indicato nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 5).

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal RTP composto dal Concorrente n. 7, Sinergo S.p.a. (capogruppo) e relative mandanti, in relazione al criterio C3 *"Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici"*. Ciascun Commissario, dopo un'attività di approfondita disamina, seguita da un'ampia discussione, attribuisce il punteggio indicato nel documento allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (All. 1 pag. 5).

Al termine della valutazione del criterio C3 *"Competenza tecnica dei progettisti sugli aspetti ambientali ed energetici"*, il punteggio è riportato nell'All. 1, pagina 5 del presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

Viene calcolato il punteggio complessivo, non riparametrato e riparametrato, relativo agli elementi qualitativi, assegnato a ciascuno dei Concorrenti e riportato nell'All. 1, pag. 6 e pag. 7 del presente verbale, di cui costituisce parte integrante. Tutti i concorrenti hanno raggiunto la valutazione minima di 40 punti (prevista dal punto 19 del Disciplinare di gara) e pertanto vengono tutti ammessi al prosieguo della procedura.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30

Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

arch. Giuseppe Olivi – Componente

arch. Diletta Perini – Componente

dott.ssa Elisabetta Zentil - Segretario verbalizzante

ALLEGATO 1 (PAG. 7-bis) PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C2: "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"														
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/o, 30123 VENEZIA CUP: H72B122093740005 - CIG: 5771084957														

Concorrente	Capogruppo Mandataria	W2E (Attività di C.S.E.)												W2F (Gestione Proposta progettuale migliorativa)											
		Commissario 1			Commissario 2			Commissario 3			Commissario 1			Commissario 2			Commissario 3								
		W2E_C1		totale W2E_C1	W2E_C2		totale W2E_C2	W2E_C3		totale W2E_C3	W2F_C1		totale W2F_C1	W2F_C2		totale W2F_C2	W2F_C3		totale W2F_C3						
		risorse curricula	presenza		risorse curricula	presenza		risorse curricula	presenza		riduz. impatto migl. sismico	riduz. impatto adeg. antinc.		riduz. impatto migl. sismico	riduz. impatto adeg. antinc.		riduz. impatto migl. sismico	riduz. impatto adeg. antinc.	totale W2F_C3						
1	Incide Engineering	0,50	0,00	0,25	0,75	1,00	0,50	0,25	1,75	0,50	0,00	0,25	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Debiasioprogetti Srl	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,50	0,25	1,25	2,00	0,00	0,50	2,50	2,00	0,00	0,50	2,50	2,00	0,00	0,50	2,50
3	Vio Giovanni	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,50	0,50	1,50	0,50	0,00	0,25	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	DFP ENGINEERING SRL	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,00	0,25	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Mar Giovanna	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,50	0,50	1,50	0,50	0,00	0,50	1,00	0,00	2,00	0,25	2,25	0,00	2,00	0,50	2,50	0,00	2,00	0,25	2,25
6	BS PROGETTI Srl	1,00	1,00	0,50	2,50	1,00	1,50	0,50	3,00	1,00	1,00	0,50	2,50	2,00	2,00	0,75	4,75	2,00	2,00	0,75	4,75	2,00	0,00	0,50	2,50
7	Sinergo SpA	0,50	0,00	0,25	0,75	0,50	0,50	0,25	1,25	0,50	0,00	0,25	0,75	2,00	0,00	0,50	2,50	2,00	0,00	0,50	2,50	2,00	0,00	1,00	3,00

Venezia 31.07.2023

Commissario 1
Commissario 2
Commissario 3

Ing. Pompei
Arch. Penini
Arch. Olivari



ALLEGATO 1 (PAG. 6)	PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C2: "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/o, 30123 VENEZIA CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997	

W2 MAX	34				
Concorrente	Capogruppo Mandataria	Coomissario 1	Commissario 2		
		$P2n_C1 = W2A_C1 + W2Bn_C1 + W2Cn_C1 + W2Dn_C1 + W2En_C1 + W2Fn_C1$	$P2n_C2 = W2A_C2 + W2Bn_C2 + W2Cn_C2 + W2Dn_C2 + W2En_C2 + W2Fn_C2$		
		$P2n_C3 = W2A_C3 + W2Bn_C3 + W2Cn_C3 + W2Dn_C3 + W2En_C3 + W2Fn_C3$	$P2n = (P2n_C1 + P2n_C2 + P2n_C3) / 3$		
1	Incide Engineering	10,00	12,25	13,25	TOT
2	Debiasioprogetti Srl	10,00	11,75	11,75	11,83
3	Vlo Giovanni	8,00	11,00	8,75	11,17
4	DFP ENGINEERING SRL	13,25	14,25	14,75	9,25
5	Mar Giovanna	11,00	13,75	12,50	14,08
6	BS PROGETTI Srl	26,25	26,75	22,75	12,42
7	Sinergo Spa	14,75	16,25	15,00	25,25
					15,33

Venezia 31.07.2023

Commissario 1
Commissario 2
Commissario 3

Ing. Pompei
Arch. Perini
Arch. Olivi



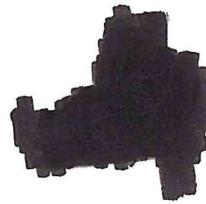
ALLEGATO 1 (PAG. 5) PUNTIUGLIO RELATIVO ALL'ACTERIO CI - "Competenza tecnica dei progettisti sui rischi ambientali ed energetici"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RISISTENZA AL SISMA, ADIGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SIE E PLAZZO DI RISCUO DORSODURO 3485/v, 30123 VENEZIA
CUP: IT12122003746005 - CRG: 3771084977

Concorrente	Capogruppo Mandataria	Comitato 1		Comitato 2		Comitato 3		TOT PInu(PIn_C1+PIn_C2+PIn_C3)/3
		PIn_C1	PIn_C2	PIn_C1	PIn_C2	PIn_C1	PIn_C2	
1	Indire Ginevra	3,00		3,00		3,00		3,00
2	Deblastimenti srl	3,00		3,00		3,00		3,00
3	Via Giovanni	3,00		3,00		3,00		3,00
4	DFP ENGINEERING SRL	3,00		3,00		3,00		3,00
5	Nar Giovanna	3,00		3,00		3,00		3,00
6	ES PROGETTI Srl	3,00		3,00		3,00		3,00
7	Sinergia S.p.a	3,00		3,00		3,00		3,00

Veneti 31.07.2023

Ing. Pompei
Arch. Perni
Arch. Olivai



ALLEGATO 1 (PAG. 6) TABELLA RIASSUNTIVA e PARAMETRIZZAZIONE FINALE dei PUNTEGGI QUALITATIVI

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA ALISIMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/V, 30123 VENEZIA
CUP: H72822003740005 - CIG: 9771084957

Concorrente	Capogruppo Mandataria	P1	P2	P3	TOT
1	Indice Engineering	43,00	11,83	3,00	57,83
2	Debiasi Progetti Srl	26,00	11,17	3,00	40,17
3	Vito Giovanni	28,00	9,25	3,00	40,25
4	DFP ENGINEERING SRL	40,00	14,08	3,00	57,08
5	Mar Giovanna	37,00	12,42	3,00	52,42
6	BS PROGETTI Srl	40,00	25,25	3,00	68,25
7	Sinergia Spa	34,00	15,33	3,00	52,33
				MAX	68,25

Venezia 31.07.2023

Commissario 1 Int. Pompei
Commissario 2 Arch. Preoni
Commissario 3 Arch. Oliv



ALLEGATO 1 (B.G. 2) TABELLA RIASSUNTIVA - RIBALANZIAMENTO FINALE SUL PONTEGGIO INVALORI
 PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FINITURA, ESECUTIVA, DIREZIONE
 LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELLA NUOVA MACCHINA DA SERVIZIO
 ALL'ISMA, ARGUMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUORIUSCITE DELLA NUOVA MACCHINA DA SERVIZIO
 RIO NUOVO, CORSO DUKE 348/A, 30121 VENEZIA
 CUP: H722200374005 - CIG: 2771084997

Conferente	Capogruppo Mandataria	P1	P2	P3	TOT
1	Incide Engineering	43,00	11,83	3,00	57,83
2	Debiasi Project Srl	26,00	11,17	3,00	40,17
3	Via Giovanni	26,00	9,25	3,00	40,25
4	OFF ENGINEERING SRL	46,00	14,08	3,00	57,08
5	Nir Giovanna	37,00	12,42	3,00	52,42
6	DS PROGETTI Srl	40,00	25,25	3,00	MAX 68,25
7	Sinterg S.p.A.	34,00	15,33	3,00	52,33

Veneto 31/07/2021
 Comitato 1 Ing. Pomata
 Comitato 2 Arch. Perini
 Comitato 3 Arch. Orsi

[REDAZIONE
 DI
 PROGETTO
 DI
 SERVIZIO
 MACCHINA
 DA
 SERVIZIO
 RIO
 NUOVO
 VENEZIA]

QLT MAX	40
---------	----

UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA,

ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI

LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME

DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO,

DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA

CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 27.09.2023, alle ore 14.00, si svolge la seduta per la valutazione delle offerte economiche presentate in formato elettronico dagli operatori economici che hanno inoltrato domanda nell'ambito della procedura aperta indetta dall'Ateneo per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle norme di prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro 3488/u, 30123 Venezia.

La Commissione giudicatrice, di seguito anche solo Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale Prot. n. 168912 del 07/07/2023, è composta da:

- ing. Tiziano Pompele – Presidente
- arch. Giuseppe Olivi – Componente
- arch. Diletta Perini – Componente

L' ing. Tiziano Pompele, l'arch. Diletta Perini sono riuniti presso la Sala riunioni ASIA – Ca' Foscari III piano Dorsoduro 3246, 30123 Venezia, E' altresì presente la dott.ssa Lucia Diglio che assume le funzioni di segretaria verbalizzante. L'arch. Giuseppe Olivi è collegato a remoto tramite Piattaforma Zoom.

La Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 14.05.

Il Presidente autorizza la pubblicazione dei punteggi tecnici conseguiti dagli operatori

economici partecipanti alla procedura in oggetto nella piattaforma telematica delle gare in uso all'Ateneo.

Si prosegue con l'apertura delle buste economiche elettroniche, nel seguente ordine:

1. Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass.prof. (mandante);
2. Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo), Contec S.r.l. Cons. Tec. e servizi ingegneria (mandante), Caffini Engineering S.r.l. (mandante), Arch. Vittorio Spigai (mandante), Ing. Carlo Gallina (mandante), Arch. Alessio Casamassima (mandante), +MA S.r.l. (mandante), Cincotto Adriano (mandante), TIS Engineering (mandante);
3. Vio Giovanni (capogruppo), Paolo Marzi e Giorgio Todeschini Ingegneri Associati (mandante), R-STRUCT Engineering S.r.l. (mandante), R Consulting di Eros Rangoni (mandante), MEP ENGINEERING DI ALBERTO RUNFO (mandante), Ing. Roberto Zanardo (mandante), Ing. Giovanni Marchetto (mandante), MR ENERGY SYSTEMS S.R.L. (mandante);
4. DFP ENGINEERING S.R.L. (capogruppo), Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandante), Energo S.r.l. (mandante);
5. Mar Giovanna (capogruppo), MANENS S.p.a. (mandante), Studio Associato Duebarradue (mandante);
6. BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo), Studio Protecno S.r.l. (mandante);
7. Sinergo S.p.a. (capogruppo), STRUTTURA S.r.l. (mandante), Arch. Elisa Sirombo (mandante).

Il RTP Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass.prof. (mandante) ha presentato offerta economica con un ribasso unico percentuale del 31,29 % (in lettere) trentunovirgolaventinovepercento da applicare all'importo posto a base di gara.

Il RTP Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo), Contec S.r.l. Cons. Tec. e servizi ingegneria (mandante), Caffini Engineering S.r.l. (mandante), Arch. Vittorio Spigai (mandante), Ing. Carlo

Gallina (mandante), Arch. Alessio Casamassima (mandante), +MA S.r.l. (mandante), Cincotto Adriano (mandante), TIS Engineering (mandante) ha presentato offerta economica con un ribasso unico percentuale del 43,33% (quarantatre/33percento) da applicare all'importo posto a base di gara.

Il RTP Vio Giovanni (capogruppo), Paolo Marzi e Giorgio Todeschini Ingegneri Associati (mandante), R-STRUCT Engineering S.r.l. (mandante), R Consulting di Eros Rangoni (mandante), MEP ENGINEERING DI ALBERTO RUNFO (mandante), Ing. Roberto Zanardo (mandante), Ing. Giovanni Marchetto (mandante), MR ENERGY SYSTEMS S.R.L. (mandante) ha presentato offerta economica con un ribasso unico percentuale del 34,23% (trentaquattrovirgolaventitrepercento) da applicare all'importo posto a base di gara.

Il RTP DFP ENGINEERING S.R.L. (capogruppo), Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandante), Energo S.r.l. (mandante) ha presentato offerta economica con un ribasso unico percentuale del 30,71% (trentavirgola settantuno percento) da applicare all'importo posto a base di gara.

Il RTP Mar Giovanna (capogruppo), MANENS S.p.a. (mandante), Studio Associato Duebarradue (mandante) ha presentato offerta economica con un ribasso unico percentuale del 42,47% (Quarantadue virgola quarantasette per cento) da applicare all'importo posto a base di gara.

Il RTP BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo), Studio Protecno S.r.l. (mandante) ha presentato offerta economica con un ribasso unico percentuale del 33% (trentatre per cento) da applicare all'importo posto a base di gara.

Il RTP Sinergo S.p.a. (capogruppo), STRUTTURA S.r.l. (mandante), Arch. Elisa Sirombo (mandante) ha presentato offerta economica con un ribasso unico percentuale del 32% (trentadue per cento) da applicare all'importo posto a base di gara.

Con riferimento all'offerta economica presentata dal RTP Mar Giovanna (capogruppo), MANENS S.p.a. (mandante), Studio Associato Duebarradue (mandante), la Commissione

rileva che la busta elettronica e l'offerta sono firmate digitalmente dall'arch. Mar Giovanna, dall'ing. Finotti Giorgio e dall'ing. Gamba Edoardo, mentre all'interno dell'offerta economica sono indicati quali firmatari l'arch. Mar Giovanna, l'ing. Finotti Giorgio e l'ing. Voltan Filippo. La Commissione delibera di chiedere al RTP costituito da Mar Giovanna (capogruppo), MANENS S.p.a. (mandante), Studio Associato Duebarradue (mandante) la sottoscrizione, con firma digitale, dell'offerta economica da parte dell'ing. Voltan Filippo.

La seduta viene sospesa alle ore 15.00.

Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Data: 29/09/2023 12:43:05



arch. Giuseppe Olivi – Componente

arch. Diletta Perini – Componente

dott.ssa Lucia Diglio – Segretario verbalizzante

Firmato digitalmente da Diletta Perini
Data: 29.09.2023 13:29:58 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276



Firmato digitalmente da Lucia Diglio
Data: 29.09.2023 12:50:11 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276

Firmato digitalmente da: Giuseppe Olivi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni: The certificate holder must use the present certificate only for the finalità di lavoro per le quali
esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 04/10/2023 10:07:49

UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI
LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME
DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO,
DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA

CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 16.10.2023 alle ore 16.00, presso la Sala riunioni ASIA – Ca' Foscari III piano
Dorsoduro 3246, 30123 Venezia, si svolge la seduta per l'apertura e la disamina della busta
amministrativa elettronica presentata dal R.T.P. composto da BS PROGETTI S.r.l.
(capogruppo) e Studio Protecno S.r.l. (mandante), che ha presentato la migliore offerta
nell'ambito della procedura aperta indetta dall'Ateneo per l'affidamento del servizio di
progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di
esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle norme di
prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro 3488/u,
30123 Venezia.

Il Seggio di gara, di seguito anche solo Seggio, nominato con Decreto del Direttore Generale
n. 981/2023 Prot. n. 234851 del 16/10/2023, è composto da:

ing. Tiziano Pompele Presidente

ing. Diego Spolaor Componente

dott. Cesare Tiozzo Componente

Tutti i componenti sono presenti.

Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Elisabetta Zentil.

Il Presidente dà atto che al punto 20 del Disciplinare di gara è stata prevista l'inversione
procedimentale ai sensi dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. (estesa ai settori

ordinari ai sensi di quanto disposto dall'art. 1, comma 3, del D.L. n. 32/2019, convertito in L.

55/2019, come modificato dal decreto legge n. 76/2020 e dal decreto legge 77/2021) e pertanto si procede all'apertura della busta amministrativa elettronica ed all'esame della documentazione amministrativa in essa contenuta del primo classificato.

Il Seggio prende atto che il primo classificato, come da verbale del 10.10.2023 della Commissione giudicatrice, risulta essere il R.T.P. composto da BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo) e Studio Protecno S.r.l. (mandante).

Il Seggio di gara dichiara aperta la seduta alle ore 16.10.

Il Presidente dà atto che la busta elettronica amministrativa presentata dal R.T.P. BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo) e Studio Protecno S.r.l. (mandante) viene scaricata dalla piattaforma telematica delle gare, su sua indicazione e autorizzazione, dalla dott.ssa Elisabetta Zentil nel corso della presente seduta, a partire dalle ore 16.15.

Il Seggio di gara preliminarmente accerta che la documentazione scaricata corrisponde a quanto è stato caricato dall'operatore economico nella corrispondente busta amministrativa elettronica.

Il Seggio procede quindi all'esame della documentazione amministrativa presentata dal R.T.P. composto da BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo) e Studio Protecno S.r.l. (mandante): la documentazione risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il verbale viene trasmesso al RUP per gli atti di propria competenza.

La seduta ha termine alle ore 17.25.

Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

ing. Diego Spolaor – Componente

dott. Cesare Tiozzo – Componente

dott.ssa Elisabetta Zentil – Segretario verbalizzante

UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA,

ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI

LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME

DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO,

DORSODURO 3488/U, 30123 VENEZIA

CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Il giorno 10.10.2023, alle ore 10.00, si svolge la seduta per la valutazione delle offerte economiche presentate in formato elettronico dagli operatori economici che hanno inoltrato domanda nell'ambito della procedura aperta indetta dall'Ateneo per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di miglioramento della resistenza al sisma, adeguamento alle norme di prevenzione incendi e funzionalizzazione della sede palazzo Rio Nuovo, Dorsoduro 3488/u, 30123 Venezia.

La Commissione giudicatrice, di seguito anche solo Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale Prot. n. 168912 del 07/07/2023, è composta da:

- ing. Tiziano Pompele – Presidente
- arch. Giuseppe Olivi – Componente
- arch. Diletta Perini – Componente

L'ing. Tiziano Pompele, l'arch. Diletta Perini sono riuniti presso la Sala riunioni ASIA – Ca' Foscari III piano Dorsoduro 3246, 30123 Venezia, E' altresì presente la dott.ssa Lucia Diglio che assume le funzioni di segretaria verbalizzante. L'arch. Giuseppe Olivi è collegato a remoto tramite Piattaforma Zoom.

La Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 10.10.

Il Presidente da atto che attraverso la piattaforma telematica delle gare in uso all'Ateneo è

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Data: 12/10/2023 15:16:54



Firmato digitalmente da: Lucia Diglio
Organizzazione: UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA/00914650274
Limitazione d'uso: Esiste Text. È consentito l'uso del presente certificato solo per la finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 12:28:20

Firmato digitalmente da: Diletta Perini
Organizzazione: UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA/00914650274
Limitazione d'uso: Esiste Text. È consentito l'uso del presente certificato solo per la finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 08:20:44

Firmato digitalmente da: Giuseppe Olivi
Organizzazione: UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA/00914650274
Limitazione d'uso: Esiste Text. È consentito l'uso del presente certificato solo per la finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 12:28:20

stata inviata, al RTP costituito da Mar Giovanna (capogruppo), MANENS S.p.a. (mandante),

Studio Associato Duebarradue (mandante), una richiesta di integrazione relativamente alla sottoscrizione, con firma digitale, dell'offerta economica.

In data 04/10/2023 ore 15:47 il RTP ha dato seguito alla richiesta della Commissione con nota che si allega la presente verbale e di cui costituisce parte integrante (All. 1) e che risulta consistere nella medesima offerta economica presentata dal RTP, firmata digitalmente anche dall'ing. Voltan Filippo.

La Commissione procede quindi ad inserire la percentuale di ribasso offerta da ciascun concorrente nell'All. 2 pag. 1, si allega la presente verbale e di cui costituisce parte integrante.

Si procede a calcolare il punteggio ponderando la totalità dei punti assegnabili (20) con il coefficiente V4n determinato attraverso il metodo bilineare secondo quanto indicato dal punto 19.2 del Disciplinare di gara. Tali punteggi vengono riportati nell'Allegato 2 pag. 2 che costituisce parte integrante del presente verbale.

I punteggi complessivi, riportati nell'All. 2 pag. 3, che costituisce parte integrante del presente verbale, risultano pertanto i seguenti:

1. Incide Engineering S.r.l. (capogruppo), Consorzio di progettazione ass.prof. (mandante) ottiene un punteggio complessivo di 82,86/100 punti di cui 67,79/80 relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica e 15,07/20 relativamente all'offerta economica;
2. Debiasioprogetti S.r.l. (capogruppo), Contec S.r.l. Cons. Tec. e servizi ingegneria (mandante), Caffini Engineering S.r.l. (mandante), Arch. Vittorio Spigai (mandante), Ing. Carlo Gallina (mandante), Arch. Alessio Casamassima (mandante), +MA S.r.l. (mandante), Cincotto Adriano (mandante), TIS Engineering (mandante) ottiene un punteggio complessivo di 67,08/100 punti di cui 47,08/80 relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica e 20/20 relativamente all'offerta economica;
3. Vio Giovanni (capogruppo), Paolo Marzi e Giorgio Todeschini Ingegneri Associati

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Data: 12/10/2023 15:16:57



Firmato digitalmente da: Diletta Perini
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 08:20:47

Firmato digitalmente da: Lucia Dudo
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 12/10/2023 15:03:14

Firmato digitalmente da: Giorgio Marzi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742431243
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 12:29:22

(mandante), R-STRUCT Engineering S.r.l. (mandante), R Consulting di Eros Rangoni

(mandante), MEP ENGINEERING DI ALBERTO RUNFO (mandante), Ing. Roberto Zanardo

(mandante), Ing. Giovanni Marchetto (mandante), MR ENERGY SYSTEMS S.R.L.

(mandante) ottiene un punteggio complessivo di 63,67/100 punti di cui 47,18/80

relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica e 16,49/20 relativamente all'offerta

economica;

4. DFP ENGINEERING S.R.L. (capogruppo), Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandante), Energo

S.r.l. (mandante) ottiene un punteggio complessivo di 81,70/100 punti di cui 66,91/80

relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica e 14,79/20 relativamente all'offerta

economica;

5. Mar Giovanna (capogruppo), MANENS S.p.a. (mandante), Studio Associato Duebarradue

(mandante) ottiene un punteggio complessivo di 81,12/100 punti di cui 61,44/80

relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica e 19,68/20 relativamente all'offerta

economica;

6. BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo), Studio Protecno S.r.l. (mandante) ottiene un punteggio

complessivo di 95,90/100 punti di cui 80/80 relativamente alla valutazione dell'offerta

tecnica e 15,90/20 relativamente all'offerta economica;

7. Sinergo S.p.a. (capogruppo), STRUTTURA S.r.l. (mandante), Arch. Elisa Sirombo

(mandante) ottiene un punteggio complessivo di 76,76/100 punti di cui 61,34/80

relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica e 15,42/20 relativamente all'offerta

economica.

La migliore offerta risulta quella presentata dal RTI BS PROGETTI S.r.l. (capogruppo), Studio

Protecno S.r.l. (mandante) con punteggio complessivo di 95,90/100.

L'offerta non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

La Commissione delega la dott.ssa Lucia Diglio dell'Ufficio Acquisti a pubblicare nella

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Data: 12/10/2023 15:16:59



Firmato digitalmente da: Ditta Perini
Organizzazione: UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA/00916350276
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente
certificato solo per la finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato.
The certificate holder must use the certificate only for the purposes
for which it is issued.
Date: 13/10/2023 08:24:03

Firmato digitalmente da: Ditta Perini
Organizzazione: UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA/00916350276
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente
certificato solo per la finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato.
The certificate holder must use the certificate only for the purposes
for which it is issued.
Date: 13/10/2023 08:24:03

piattaforma telematica delle gare l'All. 2 pag. 1 e 2.

I verbali e i relativi allegati verranno trasmessi al RUP per i provvedimenti di competenza.

La seduta ha termine alle ore 10.30.

Letto approvato e sottoscritto:

ing. Tiziano Pompele – Presidente

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele
Data: 12/10/2023 15:17:02

arch. Giuseppe Olivi – Componente

Firmato digitalmente da: Giuseppe Olivi
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI
Data: 12/10/2023 15:18:25
Limitazioni di diritti: Esiste Text. Il titolare fa uso del presente
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali è stato e
rimaneva indicato nella pubblicazione. Non deve usare il certificato only for
the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 12:28:25

arch. Diletta Perini – Componente

Firmato digitalmente da: Diletta Perini
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI
Data: 12/10/2023 15:18:25
Limitazioni di diritti: Esiste Text. Il titolare fa uso del presente
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali è stato e
rimaneva indicato nella pubblicazione. Non deve usare il certificato only for
the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 12:28:25

dott.ssa Lucia Diglio – Segretario verbalizzante

Firmato digitalmente da: Lucia Diglio
Organizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA
Data: 12/10/2023 15:53:58
Limitazioni di diritti: Esiste Text. Il titolare fa uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le
quali è stato e rimaneva indicato nella pubblicazione. Non deve usare il certificato only for the purposes for
which it is issued.
Data: 13/10/2023 12:28:25

OMISSIS

**ALLEGATO 2 (PAG 1) "Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica con riferimento
al prezzo"**

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI
LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI
PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO,
DORSODURO 3488/u, 30123 VENEZIA
CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997**

Concorrente	Capogruppo Mandataria	Ribasso % offerto
1	Incide Engineering	31,290%
2	Debiasioprogetti Srl	43,330%
3	Vio Giovanni	34,230%
4	DFP ENGINEERING SRL	30,710%
5	Mar Giovanna	42,470%
6	BS PROGETTI SrL	33,000%
7	Sinergo Spa	32,000%

Venezia 10/10/2023

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele

Data: 12/10/2023 15:17:07

Firmato digitalmente da: Giuseppe Perini
Organizzazione: UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA/00016350276
Limitazioni d'uso: Esclusivo Test. Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali è stato rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 08:20:16

Commissario 1

Commissario 2

Commissario 3

Ing. Pompele

Arch. Perini

Arch. Olivi

Firmato digitalmente da: Giuseppe Perini
Organizzazione: UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA/00016350276
Limitazioni d'uso: Esclusivo Test. Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali è stato rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2023 12:29:28

ALLEGATO 2 (PAG. 2) - PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO C4: "Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica con riferimento al prezzo"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/u, 30123 VENEZIA
CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

W4 MAX	20
--------	----

PREZZO			W4	TOT
Concorrente	Capogruppo Mandataria	Ribasso % offerto		
1	Incide Engineering	31,290%	0,75	15,07
2	Debiasioprogetti Srl	43,330%	1,00	20,00 MAX
3	Vio Giovanni	34,230%	0,82	16,49
4	DFP ENGINEERING SRL	30,710%	0,74	14,79
5	Mar Giovanna	42,470%	0,98	19,68
6	BS PROGETTI Srl	33,000%	0,79	15,90
7	Sinergo Spa	32,000%	0,77	15,42

MAX 20,00

A max 43,33%
A soglia 35,29%
X 0,85

Venezia 10/10/2023

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompele

Firma digitale di: Dott. Paolo
Organizzazione: UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA/00816350274
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato
solo per i fini per i quali esso è rilasciato. The certificate
holder must use the certificate only for the purposes for which it is
issued
Data: 13/10/2023 08:20:59

Commissari Ing. Pompele
Commissari Arch. Perini
Commissari Arch. Olivi

Firma digitale da: Ufficio Sce
Organizzazione: Università Ca' Foscari Venezia/00816350274
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato
solo per i fini per i quali esso è rilasciato. The certificate
holder must use the certificate only for the purposes for which it is
issued
Data: 13/10/2023 12:24:16

ALLEGATO 2 (PAG. 3) - TABELLA PUNTEGGI COMPLESSIVI

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA AL SISMA, ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI E FUNZIONALIZZAZIONE DELLA SEDE PALAZZO RIO NUOVO, DORSODURO 3488/u, 30123 VENEZIA
CUP: H72B22003740005 – CIG: 9771084997

Concorrente	Capogruppo Mandataria	QLT,RIP	QNT,RIP	TOT
1	Incide Engineering	67,79	15,07	82,86
2	Debiasioprogetti Srl	47,08	20,00	67,08
3	Vio Giovanni	47,18	16,49	63,67
4	DFP ENGINEERING SRL	66,91	14,79	81,70
5	Mar Giovanna	61,44	19,68	81,12
6	BS PROGETTI SrL	80,00	15,90	95,90
7	Sinergo Spa	61,34	15,42	76,76

MAX 95,90

Venezia 10/10/2023

10/10/2023

Firmato digitalmente da: Tiziano Pompei
Data: 12/10/2023 15:17:12

2023-07-17 15:17:12

Commissario 1

Ing. Pompele

Ing. Pompei
A. I. P. S. I.

ato digitalmente da: Diletta Perini
anizzazione: UNIVERSITA' CA' FOSCARI VENEZIA/00816350276
iunti d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo
le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder
use the certificate only for the purposes for which it is issued.
a: 13/10/2023 08:21:03

Firmato digitalmente da Giuseppe Civati
Organizzazione: UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text. Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 23/11/2023, 13:46:20