

*SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA 12 mesi nell'ambito del Piano Nazionale di ripresa e Resilienza, Missione 4 "Istruzione e ricerca" – Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa" – Investimento 1.3, Ecosistemi dell'Innovazione finanziato dall'Unione europea-NextGenerationEU". Titolo progetto INEST- Interconnected Nord-Est Innovation Ecosystem Area tematica: Digital, Industry, Aerospace, Codice identificativo ECS00000043*  
*Bandito con Decreto del Coordinatore del Centro Temporaneo "Progetto Ecosistema dell'Innovazione" Rep. n. 117/2023 - Prot. n. 222085 del 26/09/2023 presso CESA*

## **VERBALE SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 18/10/2023 alle ore 11:08 si riunisce per via telematica (<https://meet.google.com/uwg-zwuc-ddq>) la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Coordinatore del Centro temporaneo "Progetto Ecosistema dell'Innovazione" Rep. n. 114/2023 - Prot. n. 219600 del 22/09/2023, per la definizione dei criteri di valutazione delle candidature presentate in seno al bando su progetto specifico "Sfruttamento dei sottoprodotti della filiera agroalimentare e ittica per la creazione di alimenti funzionali".

Sono presenti:

- Prof. Flavio Rizzolio (con funzione di Presidente)
- Prof. Fabiano Visentin (con funzione di componente)
- Prof.ssa Sabrina Tamburini (con funzione di segretaria verbalizzante)

Presiede la riunione il Prof. Flavio Rizzolio e funge da segretario verbalizzante la Prof.ssa Sabrina Tamburini.

La Commissione, prima di esaminare la documentazione prodotta dalle persone candidate, è chiamata a determinare i criteri di valutazione.

La valutazione dei titoli scientifico-professionali avverrà con riguardo alla loro specifica rilevanza rispetto all'attività di ricerca da svolgere.

La Commissione decide di dettagliare la griglia di valutazione dei titoli e del colloquio nel modo seguente, nel rispetto del Regolamento d'Ateneo per il conferimento degli assegni di ricerca.

**Dettaglio GRIGLIA CRITERI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGI per bandi per il conferimento di  
ASSEGNI SU PROGETTI SPECIFICI (ex. Art. 7 del Regolamento)**

<b>ELEMENTI CHE COMPONGONO LA VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTI</b>
<p>Titoli, pubblicazioni ed eventuali altre prove</p>	<p><b>Da 0 a max 60</b></p> <p>Max <b>40 punti</b> per voto di laurea così distribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- voto 110 e lode: <b>40 punti</b></li> <li>- voto 110: <b>38 punti</b></li> <li>- voto da 109 a 100: <b>35 punti</b></li> <li>- voto da 99 a 66: <b>30 punti</b></li> </ul> <p>Max <b>10 punti</b> per pubblicazione scientifiche dotate di “impact factor”.</p> <p>Su 60 si riservano massimo 10 punti così distribuiti:</p> <p>a) <b>max 5</b> per la valutazione Marie Skłodowska Curie Actions – Individual Fellowships / ERC / FIRB / SIR o equivalenti (purché superiore alle soglie minime previste dai rispettivi bandi) secondo la seguente articolazione*:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>0 punti</b> per chi non ha presentato una proposta o ha ottenuto una valutazione negativa complessiva o in almeno uno dei criteri;</li> <li>- <b>max 5</b> per chi ha ottenuto una valutazione positiva o ha già concluso un progetto Marie Skłodowska Curie Actions - Individual Fellowships / ERC / FIRB / SIR o equivalenti.</li> </ul> <p>Nota*: 0 punti se la valutazione della proposta individuale riporta una valutazione inferiore alla soglia complessiva di sufficienza o inferiore alle singole soglie utili alla valutazione positiva prevista dai bandi competitivi in seno ai quali le proposte individuali sono state presentate; max 5 punti per chi riporta una valutazione sulla proposta individuale superiore alla soglia complessiva di sufficienza o superiore alle singole soglie utili alla valutazione positiva prevista dai bandi competitivi in seno ai quali le proposte individuali sono state presentate; o per chi ha già concluso al giorno ... (vedi bando)... un progetto individuale sui bandi competitivi menzionati.</p> <p>b) Max <b>5 punti</b> per il Dottorato di ricerca o il completamento della frequenza di un corso di dottorato nelle more del conferimento del titolo, con specifico riguardo alla pertinenza con il tema del bando e al conseguimento o meno del titolo di ‘Dottore di ricerca’.</p>
<p>Colloquio</p>	<p><b>Da 0 a 40 punti</b></p> <p>Accertamento delle competenze sui seguenti temi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Principi di biologia cellulare ed istologia (max 20 punti);</li> <li>● Farmacologia molecolare (max 20 punti).</li> </ul>
<p><b>TOTALE PUNTI DISPONIBILI</b></p>	<p><b>100</b></p>

<b>SOGLIE MINIME</b>	
Soglia minima per l'ammissione al colloquio	42
Soglia minima per il superamento del Colloquio	28
Soglia di idoneità complessiva	70

La Commissione constatata che, in relazione ***all'assegno dal titolo "Sfruttamento dei sottoprodotti della filiera agroalimentare e ittica per la creazione di alimenti funzionali"***, tutor **Prof. Flavio Rizzolio**, sono pervenute n. 2 domande:

- 1) **B. J.**
- 2) **Z. S.**

Definiti i criteri secondo quanto fin qui precisato, la Commissione richiede alla Segreteria del Centro di erogazione Servizi Ateneo – C.E.S.A. di ricevere tutta la documentazione inviata dalle persone candidate entro i termini stabiliti dal bando per procedere con la relativa attività di valutazione.

Alle ore 11:20 la seduta ha termine.

La Commissione è convocata il giorno 18/10/2023 alle ore 17:15 per via telematica (<https://meet.google.com/uwg-zwuc-ddg>) per la seduta di valutazione dei titoli.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

- Prof. Flavio Rizzolio (con funzione di Presidente)
- Prof. Fabiano Visentin (con funzione di componente)
- Prof.ssa Sabrina Tamburini (con funzione di segretaria verbalizzante)