

*SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA 12 mesi (“Partenariati estesi alle università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca di base” – nell’ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, Missione 4 “Istruzione e ricerca” – Componente 2 “Dalla ricerca all’impresa” – Investimento 1.3, finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU”) Titolo progetto **Spoke 6. Silver economy, pensionamento e reti sociali. Analisi empirica degli effetti del pensionamento sulle reti sociali e sul comportamento degli anziani, basata su microdati longitudinali. Lo studio terrà conto delle caratteristiche istituzionali (anche con eventuali confronti internazionali) e dei meccanismi alla base della relazione di interesse, come l'accesso e la dimestichezza degli anziani con le tecnologie dell'informazione e della comunicazione** – Profilo 1 - Progetto AGE-IT, codice PE0000015 – CUP H73C22000900006, bandito con Decreto del Direttore del Dipartimento di Economia Rep. n. 1490/2022, Prot n. 151095 – III/13 del 22.12.2022, presso il Dipartimento di Economia*

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 06/02/2023 alle ore 8:40 in via telematica, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Rep. n. 134/2023, Prot n. 31808 – III/13 del 30.01.2023, per la definizione dei criteri di valutazione delle candidature presentate in seno al bando su progetto specifico **Spoke 6. Silver economy, pensionamento e reti sociali. Analisi empirica degli effetti del pensionamento sulle reti sociali e sul comportamento degli anziani, basata su microdati longitudinali. Lo studio terrà conto delle caratteristiche istituzionali (anche con eventuali confronti internazionali) e dei meccanismi alla base della relazione di interesse, come l'accesso e la dimestichezza degli anziani con le tecnologie dell'informazione e della comunicazione** – Profilo 1 - Progetto PNRR_AGE-IT, bandito con Decreto del Direttore del Dipartimento di Economia Rep. n. 1490/2022, Prot n. 151095 – III/13 del 22.12.2022.

Sono presenti in via telematica:

- Prof.ssa Agar BRUGIAVINI (Presidente)
- Prof. Danilo CAVAPOZZI (Componente)
- Prof.ssa Valeria MAGGIAN (Componente con funzione di segretario verbalizzante)

Presiede la riunione la Prof.ssa Agar Brugiavini e funge da segretario verbalizzante la Prof.ssa Valeria Maggian.

La Commissione, prima di esaminare la documentazione prodotta dai candidati, è chiamata a determinare i criteri di valutazione.

La valutazione dei titoli scientifico-professionali avverrà con riguardo alla loro specifica rilevanza rispetto all’attività di ricerca da svolgere.

La Commissione decide di dettagliare la griglia di valutazione dei titoli e del colloquio nel modo seguente, nel rispetto del Regolamento d’Ateneo in materia di assegni.

Dettaglio GRIGLIA CRITERI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGI per bandi per il conferimento di

ASSEGNI SU PROGETTI SPECIFICI (ex. Art. 7 del Regolamento)

ELEMENTI CHE COMPONGONO LA VALUTAZIONE	PUNTI
Titoli, pubblicazioni ed eventuali altre prove	<p>Fino ad un massimo di 60 punti</p> <p>a) Da 2 a 10 punti per il Dottorato di ricerca o il completamento della frequenza di un corso di dottorato nelle more del conferimento del titolo, con specifico riguardo alla pertinenza con il tema del bando e al conseguimento o meno del titolo di 'Dottore di ricerca'</p> <p>b) fino a 5 punti per la valutazione di Marie Skłodowska Curie Actions – Individual Fellowships / ERC / FIRB / SIR o equivalenti (purché superiore alle soglie minime previste dai rispettivi bandi) secondo la seguente articolazione*:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 punti per chi non ha presentato una proposta o ha ottenuto una valutazione negativa complessiva o in almeno uno dei criteri; - max 5 punti per chi ha ottenuto una valutazione positiva o ha già concluso un progetto Marie Skłodowska Curie Actions - Individual Fellowships / ERC / FIRB / SIR o equivalenti. <p>c) fino a 20 punti per gli altri titoli preferenziali definiti all'art. 5 del bando, e cioè attività di ricerca pertinenti al bando e all'oggetto del partenariato AGE-IT (conseguenze e sfide dell'invecchiamento); i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti sia in Italia che all'estero, lo svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero; altri titoli.</p> <p>d) fino a 15 punti per aspetti del curriculum vitae et studiorum rilevanti per l'oggetto della ricerca e non compresi fra i titoli preferenziali e fra le pubblicazioni</p> <p>e) fino a 10 punti per le pubblicazioni. I singoli prodotti verranno valutati come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - massimo 3 punti per ciascuna pubblicazione scientifica su riviste internazionali con referaggio, con particolare attenzione alla congruenza con la ricerca oggetto del bando. - massimo 2 punti per working papers di diffusione internazionale, o per articoli di libro di natura scientifica di diffusione internazionale, se rilevanti per la ricerca oggetto del bando - massimo 2 punti per ciascuna altra pubblicazione scientifica su rivista o libro, se rilevante per la ricerca oggetto del bando
Colloquio	<p>Fino ad un massimo di 40 punti</p> <p>Il colloquio mira all'accertamento delle competenze sui seguenti temi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - conoscenze dei modelli e della letteratura scientifica in oggetto del bando - conoscenza di metodologie quantitative e sperimentali utili alle analisi in ambito di studio dell'invecchiamento e della silver economy <p>Nel corso del colloquio verrà valutata la conoscenza della lingua INGLESE</p>
TOTALE PUNTI DISPONIBILI	100

SOGLIE MINIME	
Soglia minima per l'ammissione al colloquio	42
Soglia minima per il superamento del Colloquio	28
Soglia di idoneità complessiva	70

Nota*: 0 punti se la valutazione della proposta individuale riporta una valutazione inferiore alla soglia complessiva di sufficienza o inferiore alle singole soglie utili alla valutazione positiva prevista dai bandi competitivi in seno ai quali le proposte individuali sono state presentate; max 5 punti per chi riporta una valutazione sulla proposta individuale superiore alla soglia complessiva di sufficienza o superiore alle singole soglie utili alla valutazione positiva prevista dai bandi competitivi in seno ai quali le proposte individuali sono state presentate; o per chi ha già concluso al giorno ... (vedi bando)... un progetto individuale sui bandi competitivi menzionati.

Definiti i criteri secondo quanto fin qui precisato, la Commissione richiede alla Segreteria del Dipartimento di Economia di ricevere tutta la documentazione inviata dai candidati entro i termini stabiliti dal bando per procedere con la relativa attività di valutazione.

La Commissione è convocata il giorno 06/02/2023 alle ore 16:15 per via telematica per la seduta di valutazione dei titoli.

Alle ore 9:00 la seduta ha termine.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

- Prof.ssa Agar BRUGIAVINI (Presidente) presente in via telematica
- Prof. Danilo CAVAPOZZI (Componente) presente in via telematica
- Prof.ssa Valeria MAGGIAN (Componente con funzione di segretario verbalizzante) presente in via telematica

*SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA 12 mesi (“Partenariati estesi alle università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca di base” – nell’ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, Missione 4 “Istruzione e ricerca” – Componente 2 “Dalla ricerca all’impresa” – Investimento 1.3, finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU”) Titolo progetto **Spoke 6. Silver economy, preferenze e comportamenti. Raccolta ed analisi di dati sperimentali e campionari per identificare le preferenze individuali degli anziani attraverso un approccio multidisciplinare che combini economia, psicologia e aspetti di salute. I risultati verranno utilizzati per sviluppare modelli teorici che spieghino le scelte degli anziani ed il loro benessere in scenari alternativi che si differenziano per caratteristiche dello stato sociale ed assetto dei mercati**– Profilo 2 - Progetto AGE-IT, codice PE0000015 – CUP H73C22000900006, bandito con Decreto del Direttore del Dipartimento di Economia Rep. n. 1490/2022, Prot n. 151095 – III/13 del 22.12.2022, presso il Dipartimento di Economia*

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 06.02.23 alle ore 9.10 in via telematica, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Rep. n. 134/2023, Prot n. 31808 – III/13 del 30.01.2023, per la definizione dei criteri di valutazione delle candidature presentate in seno al bando su progetto specifico **Spoke 6. Silver economy, preferenze e comportamenti. Raccolta ed analisi di dati sperimentali e campionari per identificare le preferenze individuali degli anziani attraverso un approccio multidisciplinare che combini economia, psicologia e aspetti di salute. I risultati verranno utilizzati per sviluppare modelli teorici che spieghino le scelte degli anziani ed il loro benessere in scenari alternativi che si differenziano per caratteristiche dello stato sociale ed assetto dei mercati**– Profilo 2 - Progetto PNRR_AGE-IT, bandito con Decreto del Direttore del Dipartimento di Economia Rep. n. 1490/2022, Prot n. 151095 – III/13 del 22.12.2022.

Sono presenti in via telematica:

- Prof.ssa Agar BRUGIAVINI (Presidente)
- Prof.ssa Valeria MAGGIAN (Componente)
- Prof. Danilo CAVAPOZZI (Componente con funzione di segretario verbalizzante)

Presiede la riunione la Prof.ssa Agar Brugiavini e funge da segretario verbalizzante il Prof. Danilo Cavapozzi.

La Commissione, prima di esaminare la documentazione prodotta dai candidati, è chiamata a determinare i criteri di valutazione.

La valutazione dei titoli scientifico-professionali avverrà con riguardo alla loro specifica rilevanza rispetto all’attività di ricerca da svolgere.

La Commissione decide di dettagliare la griglia di valutazione dei titoli e del colloquio nel modo seguente, nel rispetto del Regolamento d’Ateneo in materia di assegni.



Dettaglio GRIGLIA CRITERI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGI

ELEMENTI CHE COMPONGONO LA VALUTAZIONE	PUNTI
<p>Titoli, pubblicazioni ed eventuali altre prove</p>	<p>Fino ad un massimo di 60 punti</p> <p>a) Da 2 a 10 punti per il Dottorato di ricerca o il completamento della frequenza di un corso di dottorato nelle more del conferimento del titolo, con specifico riguardo alla pertinenza con il tema del bando e al conseguimento o meno del titolo di 'Dottore di ricerca'</p> <p>b) fino a 5 punti per la valutazione Marie Skłodowska Curie Actions – Individual Fellowships / ERC / FIRB / SIR o equivalenti (purché superiore alle soglie minime previste dai rispettivi bandi) secondo la seguente articolazione*:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 punti per chi non ha presentato una proposta o ha ottenuto una valutazione negativa complessiva o in almeno uno dei criteri; - max 5 punti per chi ha ottenuto una valutazione positiva o ha già concluso un progetto Marie Skłodowska Curie Actions - Individual Fellowships / ERC / FIRB / SIR o equivalenti. <p>c) fino a 20 punti per gli altri titoli preferenziali definiti all'art. 5 del bando, e cioè attività di ricerca pertinenti al bando e all'oggetto del partenariato AGE-IT (conseguenze e sfide dell'invecchiamento); i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti sia in Italia che all'estero, lo svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero; altri titoli.</p> <p>d) fino a 15 punti per aspetti del curriculum vitae et studiorum rilevanti per l'oggetto della ricerca e non compresi fra i titoli preferenziali e fra le pubblicazioni</p> <p>e) fino a 10 punti per le pubblicazioni. I singoli prodotti verranno valutati come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> -massimo 3 punti per ciascuna pubblicazione scientifica su riviste internazionali con referaggio, con particolare attenzione alla congruenza con la ricerca oggetto del bando. - massimo 2 punti per working papers di diffusione internazionale, o per articoli di libro di natura scientifica di diffusione internazionale, se rilevanti per la ricerca oggetto del bando - massimo 2 punti per ciascuna altra pubblicazione scientifica su rivista o libro, se rilevante per la ricerca oggetto del bando

Colloquio	Fino ad un massimo di 40 punti Il colloquio mira all'accertamento delle competenze sui seguenti temi: <ul style="list-style-type: none">- conoscenze dei modelli e della letteratura scientifica in oggetto del bando- conoscenza di metodologie quantitative e sperimentali utili alle analisi in ambito di studio dell'invecchiamento e della silver economy Nel corso del colloquio verrà valutata la conoscenza della lingua INGLESE.
TOTALE PUNTI DISPONIBILI	100
SOGLIE MINIME	
Soglia minima per l'ammissione al colloquio	42
Soglia minima per il superamento del Colloquio	28
Soglia di idoneità complessiva	70

Nota*: 0 punti se la valutazione della proposta individuale riporta una valutazione inferiore alla soglia complessiva di sufficienza o inferiore alle singole soglie utili alla valutazione positiva prevista dai bandi competitivi in seno ai quali le proposte individuali sono state presentate; max 5 punti per chi riporta una valutazione sulla proposta individuale superiore alla soglia complessiva di sufficienza o superiore alle singole soglie utili alla valutazione positiva prevista dai bandi competitivi in seno ai quali le proposte individuali sono state presentate; o per chi ha già concluso al giorno ... (vedi bando)... un progetto individuale sui bandi competitivi menzionati.

Definiti i criteri secondo quanto fin qui precisato, la Commissione richiede alla Segreteria del Dipartimento di Economia di ricevere tutta la documentazione inviata dai candidati entro i termini stabiliti dal bando per procedere con la relativa attività di valutazione.

La Commissione è convocata il giorno 14.02.2023 alle ore 8.45 per via telematica per la seduta di valutazione dei titoli.

Alle ore 9.30 la seduta ha termine.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

- Prof.ssa Agar BRUGIAVINI (Presidente) presente in via telematica
- Prof.ssa Valeria MAGGIAN (Componente) presente in via telematica
- Prof. Danilo CAVAPOZZI (Componente con funzione di segretario verbalizzante) presente in via telematica

*SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA 12 mesi (“Partenariati estesi alle università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca di base” – nell’ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, Missione 4 “Istruzione e ricerca” – Componente 2 “Dalla ricerca all’impresa” – Investimento 1.3, finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU”) Titolo **Spoke 10. Studio teorico e basato sui dati della dinamica e dei meccanismi che generano disuguaglianze di salute tra le sottopopolazioni in termini di longevità e invecchiamento in buona salute** – Profilo 3 - Progetto AGE-IT, codice PE0000015 – CUP H73C22000900006, bandito con Decreto del Direttore del Dipartimento di Economia Rep. n. 1490/2022, Prot n. 151095 – III/13 del 22.12.2022, presso il Dipartimento di Economia*

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 06/02/2023 alle ore 11.30 in via telematica, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Rep. n. 134/2023, Prot n. 31808 – III/13 del 30.01.2023, per la definizione dei criteri di valutazione delle candidature presentate in seno al bando su progetto specifico **Spoke 10. Studio teorico e basato sui dati della dinamica e dei meccanismi che generano disuguaglianze di salute tra le sottopopolazioni in termini di longevità e invecchiamento in buona salute** – Profilo 3- Progetto PNRR_AGE-IT, bandito con Decreto del Direttore del Dipartimento di Economia Rep. n. 1490/2022, Prot n. 151095 – III/13 del 22.12.2022.

Sono presenti in via telematica:

- Prof. Stefano CAMPOSTRINI (Presidente)
- Prof. Andrea PASTORE (Componente)
- Prof.ssa Angela ANDREELLA (Componente con funzione di segretario verbalizzante)

Presiede la riunione il Prof. Stefano Campostrini e funge da segretario verbalizzante la Prof.ssa Angela Andreella.

La Commissione, prima di esaminare la documentazione prodotta dai candidati, è chiamata a determinare i criteri di valutazione.

La valutazione dei titoli scientifico-professionali avverrà con riguardo alla loro specifica rilevanza rispetto all’attività di ricerca da svolgere.

La Commissione decide di dettagliare la griglia di valutazione dei titoli e del colloquio nel modo seguente, nel rispetto del Regolamento d’Ateneo in materia di assegni.

**Dettaglio GRIGLIA CRITERI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGI per bandi per il conferimento di
ASSEGNI SU PROGETTI SPECIFICI (ex. Art. 7 del Regolamento)**

ELEMENTI CHE COMPONGONO LA VALUTAZIONE	PUNTI
<p>Titoli, pubblicazioni ed eventuali altre prove</p>	<p>Da 0 a max 60</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle eventuali prove (da 0 a max 25) • Titoli preferenziali definiti nel bando art. 5 (da 0 a max 15) • Su 60 si riservano massimo 20 punti così distribuiti: <ul style="list-style-type: none"> a) massimo 10 per la valutazione Marie Skłodowska Curie Actions - Individual Fellowships / ERC / FIRB / SIR o equivalenti (purché superiore alle soglie minime previste dai rispettivi bandi) secondo la seguente articolazione*: <ul style="list-style-type: none"> - 0 punti per chi non ha presentato una proposta o ha ottenuto una valutazione negativa complessiva o in almeno uno dei criteri; - max 10 per chi ha ottenuto una valutazione positiva o ha già concluso un progetto Marie Skłodowska Curie Actions - Individual Fellowships / ERC / FIRB / SIR o equivalenti. <p>Nota*: 0 punti se la valutazione della proposta individuale riporta una valutazione inferiore alla soglia complessiva di sufficienza o inferiore alle singole soglie utili alla valutazione positiva prevista dai bandi competitivi in seno ai quali le proposte individuali sono state presentate;</p> <p>max 10 punti per chi riporta una valutazione sulla proposta individuale superiore alla soglia complessiva di sufficienza o superiore alle singole soglie utili alla valutazione positiva prevista dai bandi competitivi in seno ai quali le proposte individuali sono state presentate; o per chi ha già concluso al giorno ... (vedi bando)... un progetto individuale sui bandi competitivi menzionati.</p> <ul style="list-style-type: none"> b) Da 2 a 10 punti per il Dottorato di ricerca o il completamento della frequenza di un corso di dottorato nelle more del conferimento del titolo, con specifico riguardo alla pertinenza con il tema del bando e al conseguimento o meno del titolo di 'Dottore di ricerca'



Colloquio	Da 0 a 40: definire i criteri di valutazione pertinenti ai contenuti del colloquio definiti nel bando art. 5
TOTALE PUNTI DISPONIBILI	100
SOGLIE MINIME	
Soglia minima per l'ammissione al colloquio	42
Soglia minima per il superamento del Colloquio	28
Soglia di idoneità complessiva	70

La Commissione constatata che, in relazione all'assegno in epigrafe, sono pervenute 1 domande:

1) **Mattia Stival**

Definiti i criteri secondo quanto fin qui precisato, la Commissione richiede alla Segreteria del Dipartimento di Economia di ricevere tutta la documentazione inviata dai candidati entro i termini stabiliti dal bando per procedere con la relativa attività di valutazione.

Alle ore 12.00 la seduta ha termine.

La Commissione è convocata il giorno 07/02/2023 alle ore 15.00, per via telematica, per la seduta di valutazione dei titoli.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

- Stefano CAMPOSTRINI (Presidente) presente in via telematica
- Prof. Andrea PASTORE (Componente) presente in via telematica
- Prof.ssa Angela ANDREELLA (Componente con funzione di segretario verbalizzante) presente in via telematica