

Università Ca' Foscari Venezia

Dorsoduro 3246, 30123 Venezia P.IVA 00816350276 - CF 80007720271

www.unive.it

Selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 c. 3 lett. b) della Legge n. 240/2010

Settore Concorsuale 13/A2 (Politica economica) – Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 (Politica economica) - Dipartimento di Economia

D.R. n. 1109 del 16/12/2022 Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n. 100 del 20/12/2022

Comunicazione ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i. CRITERI DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

Con riferimento a quanto disposto dall'art. 12 del DPR 487/94, la Commissione, nominata con DR n. 231 del 03/03/2023, così composta:

Presidente prof.

Componente prof.ssa
Segretario prof.

Davide Fiaschi
Bianca Biagi
Stefano Magrini

riunitasi in seduta preliminare in modalità telematica in data 09.03.2023, secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento, stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dei candidati come di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

1. Dottorato:

- 1.1. Attinente/non attinente al SSD
- 1.2. istituzione in cui è conseguito (in ateneo prestigioso in italia/all'estero, ecc.)
- 1.3. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

2. Attività didattica a livello universitario:

- 2.1. Attinenza con SSD
- 2.2. Durata
- 2.3. Ruolo: titolarità/esercitazione/supervisione tesi
- 2.4. Sede: nazionale/internazionale
- 2.5. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

3. Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri

- 3.1. attività di formazione attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
- 3.2. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

4. Titoli relativi ad attività di ricerca:

- 4.1. attività di ricerca attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
- 4.2. Partecipazione a progetti Tipologia: Nazionali/internazionali
- 4.3. Partecipazione a progetti Ruolo svolto: partecipante/coordinatore
- 4.4. Attività post-doc / assegni di ricerca: Durata
- 4.5. Attività post-doc / assegni di ricerca: Attinenza al settore e al profilo stabiliti nel Bando
- 4.6. Attività post-doc / assegni di ricerca: Sedi di svolgimento
- 4.7. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

5. Presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali

- 5.1. n. presentazioni a convegni nazionali (spontanee/invitate)
- 5.2. n. presentazioni a convegni internazionali (spontanee/invitate)
- 5.3. Valutazione complessiva: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali in attività di ricerca

- 6.1. Tipologia di riconoscimento (premio, best paper award, ecc)
- 6.2. **Valutazione complessiva**: ottimo/buono/discreto/suff/no suff (A/B/C/D/E) se non presenti nessun giudizio

Selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 c. 3 lett. b) della Legge n. 240/2010

Settore Concorsuale 13/A2 (Politica economica) – Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 (Politica economica) - Dipartimento di Economia

D.R. n. 1109 del 16/12/2022 Avviso pubblicato nella G.U. – IV serie speciale – n. 100 del 20/12/2022

Valutazione della produzione scientifica

Sono presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Valutazione comparativa della produzione scientifica

- a) ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:
 - 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
 - 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore e con il profilo stabiliti nel Bando;
 - 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
 - 4) determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione sarà assegnata una valutazione:

- A: *Eccellente*: la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale;
- **B: Buono**: la pubblicazione si colloca nel segmento 60% 80%;
- **C:** Accettabile: la pubblicazione si colloca nel segmento 50% 60%;
- **D:** *Limitato*: la pubblicazione si colloca nel 50% inferiore;
- E: Non sufficiente: non valida scientificamente.

b) la produzione scientifica complessiva verrà valutata secondo i seguenti criteri:

- 1) consistenza complessiva della produzione scientifica;
- 2) intensità dell'attività di ricerca nel settore e nel profilo stabiliti dal Bando;
- continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) dell'attività di ricerca nel settore e nel profilo stabiliti dal Bando;
- 4) visibilità internazionale;
- 5) impatto nella letteratura scientifica (ad esempio, h-index), se rilevabile.

In base ai suddetti criteri, alla **produzione scientifica complessiva** sarà attribuita una valutazione: ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E).

Per la Commissione,

- F. to prof. Stefano Magrini

Sulans / huy -