



**Selezione pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240
Settore concorsuale 01/B1 (Informatica), Settore scientifico-disciplinare INF/01 (Informatica)
Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica
D.R. n. 75 del 31/01/2020
Avviso pubblicato nella G.U. – 4^a Serie Speciale – n. 9 del 31/01/2020**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 0021062 del 16/04/2020 così composta:

1. prof. Marco Danelutto
2. prof.ssa Susanna Donatelli
3. prof. Salvatore Orlando

si riunisce il giorno 22 Aprile 2020 alle ore 16:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro cooperativo. I membri della commissione collaborano alla stesura di questo verbale avvalendosi dei seguenti strumenti telematici: Skype ed email.

Dopo la lettura del bando di selezione pubblica di cui al D.R. n. 75 del 31/01/2020 e del Regolamento di Ateneo per la disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/10, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Susanna Donatelli e del Segretario nella persona del prof. Salvatore Orlando. Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, a norma del Regolamento di Ateneo, deve concludere i propri lavori entro il 16/7/2020.

Secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento di Ateneo, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

I candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.

Durante la discussione verrà effettuata una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera di cui all'art. 1 del bando.

Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati ammessi individuando i meritevoli di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

Secondo le indicazioni contenute nel bando e nel Regolamento, la Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dei candidati come di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

1. Dottorato:

- 1.1. Attinente/Non attinente al SSD
- 1.2. Istituzione in cui è conseguito (in ateneo prestigioso in italia/all'estero, ecc.)
- 1.3. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

2. Attività didattica a livello universitario:

- 2.1. Attinenza con SSD
- 2.2. Durata
- 2.3. Ruolo: titolarità/esercitazione/ecc.
- 2.4. Sede: nazionale/internazionale
- 2.5. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)



3. Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri

- 3.1. Attività di formazione attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
3.2. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

4. Titoli relativi ad attività di ricerca:

- 4.1. Attività di ricerca attinente il SSD: istituto, nazionale/internazionale; durata
4.2. Partecipazione a progetti - Tipologia: Nazionali/internazionali
4.3. Partecipazione a progetti - Ruolo svolto: partecipante/coordinatore
4.4. Attività post-doc / assegni di ricerca: Durata
4.5. Attività post-doc / assegni di ricerca: Attinenza al settore
4.6. Attività post-doc / assegni di ricerca: Sedi di svolgimento
4.7. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

5. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista

- 5.1. Numero di brevetti, se non presenti nessun giudizio.

6. Presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali

- 6.1. n. presentazioni a convegni nazionali
6.2. n. presentazioni a convegni internazionali
6.3. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E)

7. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali in attività di ricerca

- 7.1. Tipologia di riconoscimento (prize, best paper award, abilitazione ASN, ...)
7.2. **Valutazione complessiva:** ottimo/buono/discreto/suff/non suff (A/B/C/D/E) se non presenti nessun giudizio

Valutazione della produzione scientifica

Sono presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Valutazione comparativa della produzione scientifica:

a) Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il SSD che definisce il profilo
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- 4) determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a **ciascuna** pubblicazione sarà assegnata una valutazione:

- **A: Eccellente:** la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale;
- **B: Buono:** la pubblicazione si colloca nel segmento 60% - 80%;
- **C: Accettabile:** la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - 60%;
- **D: Limitato:** la pubblicazione si colloca nel 50% inferiore;
- **E: Non sufficiente:** non valida scientificamente.

b) La valutazione complessiva della produzione scientifica verrà effettuata secondo i seguenti criteri:

La Commissione formulerà un giudizio sintetico relativo alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, nonché della valutazione analitica. Verrà, inoltre,



evidenziata la visibilità e l'impatto della produzione scientifica anche (ma non esclusivamente) in riferimento al numero di lavori e all'h-index rilevati nel catalogo bibliografico Scopus.

Per la valutazione delle pubblicazioni deve essere attribuito un punteggio (A/B/C/D/E)

- 1) consistenza complessiva della produzione scientifica
- 2) intensità
- 3) continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)
- 4) visibilità internazionale (n. di lavori indicizzati in Scopus);
- 5) impatto nella letteratura scientifica (h-index), se rilevabile.

La commissione si riserva di stabilire nei verbali successivi la data e l'orario della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, durante la quale si terrà anche la prova orale dei candidati volta all'accertamento della lingua straniera (come indicato nel bando).

La Commissione richiama il Decreto Legge n. 18 "Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19", pubblicato nella G.U. del 17 marzo 2020, e in particolare l'art. 87 "Misure straordinarie in materia di lavoro agile e di esenzione dal servizio e di procedure concorsuali" laddove al comma 5 si prevede che "Lo svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso al pubblico impiego, ad esclusione dei casi in cui la valutazione dei candidati sia effettuata esclusivamente su basi curricolari ovvero in modalità telematica, sono sospese per sessanta giorni a decorrere dall'entrata in vigore del presente decreto".

Data la situazione di emergenza sanitaria in atto, la Commissione stabilisce quindi di svolgere i colloqui interamente in modalità telematica, sia con riferimento ai Commissari sia con riferimento ai candidati, prevedendo altresì che la verifica dell'identità dei candidati potrà avvenire anche tramite ostensione da parte dei candidati del proprio documento d'identità, possibilmente il medesimo documento allegato a suo tempo alla propria domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione chiede pertanto ad ARU – Ufficio Personale Docente e CEL di accertare la disponibilità di tutti i candidati che saranno ammessi al colloquio a svolgerlo in forma telematica con collegamento audio-video da remoto.

Qualora non vi fosse tale disponibilità, il colloquio sarà rinviato ad una data successiva all'emergenza sanitaria.

La Commissione conclude i lavori alle ore 18:00 e si riconvoca il giorno 21/5/2020 alle ore 9:00.

Il verbale è sottoscritto dal Segretario prof. Salvatore Orlando, che riceve le dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, allegate quale parte integrante.

Il presente documento in originale è archiviato presso l'Ufficio Personale Docente e CEL dell'Università Ca' Foscari Venezia, al quale è possibile rivolgersi per chiedere copia.

La Commissione,

- Prof.ssa Susanna Donatelli (Presidente) - vedi dichiarazione di adesione allegata

- Prof. Marco Danelutto - vedi dichiarazione di adesione allegata

- Prof. Salvatore Orlando (Segretario)



**Selezione pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240
Settore concorsuale 01/B1 (Informatica), Settore scientifico-disciplinare INF/01 (Informatica)
Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica
D.R. n. 75 del 31/01/2020
Avviso pubblicato nella G.U. - 4^a Serie Speciale - n. 9 del 31/01/2020**

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. Marco Danelutto, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva, ai sensi dell'art. 24 c. 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica dell'Università Ca' Foscari Venezia, Settore Concorsuale 01/B1, settore s-d INF/01 bandita con D.R. n. D.R. n. 75 del 31/01/2020

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai lavori della Commissione nella seduta del 22/04/2020, alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente i contenuti del verbale medesimo.

Pisa, 22/4/2020

Prof. Marco Danelutto

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento



**Selezione pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240
Settore concorsuale 01/B1 (Informatica), Settore scientifico-disciplinare INF/01 (Informatica)
Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica
D.R. n. 75 del 31/01/2020
Avviso pubblicato nella G.U. – 4^ Serie Speciale – n. 9 del 31/01/2020**

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta prof.ssa Susanna Donatelli, presidente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva, ai sensi dell'art. 24 c. 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica dell'Università Ca' Foscari Venezia, Settore Concorsuale 01/B1, settore s-d INF/01 bandita con D.R. n. D.R. n. 75 del 31/01/2020

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai lavori della Commissione nella seduta del 22/04/2020, alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente i contenuti del verbale medesimo.

Torino, 22/4/2020

Prof.ssa Susanna Donatelli

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento